



Estudio de
Seguimiento de Egresados
Generaciones 1998 y 2003
Licenciatura en Ingeniería Ambiental
División de Ciencias Básicas e Ingeniería
Unidad Azcapotzalco

Presentación

Tener acceso a información académica de alta calidad y pertinencia social es indispensable para las instituciones de educación superior. El cumplimiento de las actividades sustantivas universitarias no se concibe sin la posibilidad de conocer –entre otros aspectos- el grado en que nuestros programas de estudio permiten a los egresados insertarse en los mercados profesional y académico, las condiciones laborales que enfrentan, las experiencias que han tenido en sus actividades profesionales, la proporción de ellos que deciden continuar estudios de posgrado y las opiniones que, desde su perspectiva, mejorarían la calidad de la oferta universitaria.

En este sentido, la Universidad Autónoma Metropolitana ha considerado conveniente realizar permanentemente estudios sobre los egresados de diversas generaciones tomando como marco de referencia la metodología recomendada por la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior.

Por ello, presentamos con satisfacción los resultados generales más sobresalientes del levantamiento del cuestionario aplicado en el período 2006-2007 por un grupo de trabajo en donde participan las Unidades Azcapotzalco, Iztapalapa y Xochimilco. En esta ocasión la muestra establecida corresponde a los egresados en los años 1998 y 2003 de todas las licenciaturas que ofrece la institución. Los resultados que se presentan permitirán una mejor identificación de los requerimientos que el mercado profesional y laboral plantea hoy a quienes cursan estudios profesionales en las instituciones de educación superior, por lo que será una herramienta invaluable para planear con un mayor sustento el desarrollo de nuestra casa de estudios.

Presentación

El presente trabajo forma parte de la gran cantidad de información que, a través del Sistema de Información de Estudiantes, Egresados y Empleadores (SIEEE), hemos captado y procesado permanente y consistentemente desde 2005, lo cual ha permitido tener indicios de las nuevas exigencias que plantea el ejercicio profesional a los egresados de nivel licenciatura, como consecuencia de las transformaciones económicas, sociales y tecnológicas, nutriendo con esta información a nuestros planes y programas de estudio.

No puedo pasar por alto expresar nuestro agradecimiento a los egresados entrevistados, por el tiempo, disposición y aportaciones que nos brindaron, sin lo cual los resultados obtenidos no hubiesen podido llevarse a buen término. Esto constituye una muestra de la gran responsabilidad que por convicción, nuestros egresados sienten hacia ésta, su Casa Abierta al Tiempo.

Invitamos a los integrantes de la comunidad universitaria a analizar cuidadosamente los resultados de este estudio y a apoyarse en los mismos en la toma de decisiones en el permanente proceso de actualización o creación de planes y programas académicos y para calibrar, de mejor manera, el importante aporte que nuestra institución hace a la sociedad a través de sus egresados.

Dr. Adrián de Garay Sánchez
Rector de la Unidad Azcapotzalco

Junio 2008

Directorio

Dr. Adrián de Garay Sánchez

Rector de la Unidad Azcapotzalco

Dra. Silvy Turpin Marion

Secretaria de Unidad

Mtro. Jorge Bobadilla Martínez

Coordinador General de Planeación

Dr. Roberto Javier Gutiérrez López

Director de la División de Ciencias Sociales y Humanidades

M.A.V. Gabriela Paloma Ibáñez Villalobos

Directora de la División de Ciencias y Artes para el Diseño

Dr. Emilio Sordo Zabay

Director de la División de Ciencias Básicas e Ingeniería

Mtra. Rosa María Espinosa Valdemar

Coordinadora de la Licenciatura en Ingeniería Ambiental

Contenido

Portada

Presentación

Aspectos generales

Síntesis de resultados

Tablas y gráficos:

- I) **Datos generales y antecedentes familiares**
- II) **Trayectoria académica del egresado**
- III) **Trayectoria y ubicación en el mercado laboral**
- IV) **Grado de satisfacción con su desempeño profesional**

V) Exigencias en desempeño profesional cotidiano del trabajo actual

VI) Opinión de los egresados sobre la formación profesional recibida

VII) Recomendación de los egresados para mejorar el perfil de formación profesional

VIII) Opinión sobre la organización académica y el desempeño institucional

IX) Satisfacción de los egresados con la UAM y la licenciatura cursada

Créditos

NAVEGACIÓN:

- Haga clic sobre el tema de su interés.
- Haga clic en el botón PREVIO para regresar a páginas anteriores.
- Haga clic sobre los logotipos para ir a los sitios relacionados.

Aspectos generales

El presente estudio es resultado del proyecto denominado Sistema de Información de Estudiantes, Egresados y Empleadores (SIEEE), plan conjunto de las Unidades Académicas y de Rectoría General de la Universidad Autónoma Metropolitana, el cual busca recabar información sobre tres componentes estratégicos para la toma de decisiones dentro de la Institución: estudiantes, egresados y empleadores.

Este estudio, tiene la característica de ser la continuación del publicado en 2007, el cual abordó a las generaciones de egreso 1997 y 2002. En esta ocasión, para tener mayor comparabilidad y efectividad en el análisis, el equipo del SIEEE trabajó con dos paneles de egresados a) el compuesto por los egresados en 1998 y b) el compuesto por los egresados en 2003.



**sistema de información de
Estudiantes Egresados y Empleadores**

El proyecto sustenta como línea principal, bajo un enfoque sistemático e integral, brindar herramientas a la institución para:

- a) La creación, desarrollo e implementación de políticas educativas.
- b) La adecuación y/o modificación de planes y programas de estudio.
- c) El fortalecimiento de la calidad en la formación académica.

Iniciado en febrero de 2004, a través de la integración del grupo institucional de trabajo, el proyecto cuenta con la colaboración de las siguientes áreas:

- Coordinación General de Información Institucional de Rectoría General.
- Coordinación General de Planeación de la Unidad Azcapotzalco.

- Coordinación de Planeación e Información de la Unidad Iztapalapa.
- Coordinación de Planeación y Desarrollo Académico de la Unidad Xochimilco.
- Departamento de Apoyo Informático a la Academia de la Dirección de Informática de Rectoría General.

Apoyado con recursos del Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI), en sus versiones 3.0, 3.1 y 3.2, el SIEEE tiene las siguientes características:

Objetivo general del proyecto

Desarrollar un sistema integral de información, oportuno y consistente, para asegurar y mejorar la calidad de los procesos formativos de los programas de licenciatura y de posgrado que ofrece la UAM.

Objetivos particulares

- 1.- Contar con un sistema de información y análisis sobre el perfil socioeconómico, educativo y cultural de los estudiantes de la UAM.
- 2.- Proporcionar información actualizada sobre la trayectoria laboral de los egresados de nivel licenciatura y posgrado y el impacto de la formación recibida en la UAM, con ello, reforzar y retroalimentar los procesos de mejora y aseguramiento de la calidad de los planes y programas de estudio que ofrece la UAM.
- 3.- Tener una perspectiva más amplia sobre la calidad y pertinencia del proceso de formación profesional, así como de la tendencia de los mercados laborales, a partir del conocimiento de la opinión y sugerencias de los empleadores, en torno a la formación académica y el desempeño profesional de los egresados de la Institución.

4.- Retroalimentar y conjuntar los esfuerzos individuales de las Unidades Académicas y de Rectoría General, a través de un proceso transversal de participación y toma de decisiones, en tanto que el análisis respeta e incorpora variables requeridas por los coordinadores de licenciatura de cada una de las divisiones académicas.

Estrategia

En primer lugar, el grupo institucional de trabajo procedió a la revisión del cuestionario aplicado en 2005 con el propósito de recuperar los aspectos más relevantes de esa experiencia y la posterior integración y adecuación al estudio actual

De esta manera, el instrumento cuenta con 68 reactivos en 13 apartados temáticos, que integra información que va de los datos generales al grado de satisfacción con la Institución, organizando la información de acuerdo con las siguientes dimensiones de observación:

- a) Origen socioeconómico de los egresados.
- b) Rasgos generales de los egresados.
- c) Trayectoria educativa de los egresados.
- d) Incorporación al mercado laboral.
- e) Tasas de ocupación y de desempleo abierto.
- f) Ubicación en el mercado de trabajo.
- g) Satisfacción con la Institución, la carrera y el empleo.
- h) Desempeño profesional.
- i) Opiniones acerca de la formación recibida.
- j) Valoración de la Institución.

Una vez definido el instrumento, se establecieron los criterios para la determinación de la muestra de las generaciones de egreso 1998 y 2003, buscando que el análisis de los egresados incluyera un periodo de ingreso y tránsito mínimo de cinco años en el mercado laboral, característica que cumplen los egresados generación 1998, ya que nos permite evaluar la pertinencia de su formación, así como el impacto de ésta en su trayectoria profesional; además de incluir en el estudio a los egresados generación 2003, con una inserción reciente al mercado laboral, información que nos es útil para medir y comparar el impacto inmediato de la formación profesional recibida en la Institución.

Es importante destacar que los criterios y aspectos metodológicos se retoman del libro Esquema Básico para el Estudio de Egresados en Educación Superior, editado por la ANUIES en 1998, el cual proporciona las principales dimensiones y factores a seguir dentro de este tipo de

estudios, lo que permite estandarizar el seguimiento de egresados a nivel nacional e internacional.

Esquema de muestreo

Tal como lo indica la metodología estadística de ANUIES, la muestra se obtiene a partir de la fórmula:

$$n = \frac{Np(1-p)}{\frac{(N-1)\beta^2}{Z^2_{conf}} + p(1-p)}$$

Dónde:

n = Tamaño de la muestra

N = Población

p = Estimación de la proporción

Z = Valor estadístico que garantiza un nivel de estimación prefijada

β = Nivel de precisión

Dado que la investigación tiene propósitos analíticos múltiples y no existe una única variable a partir de la cual definir el tamaño de la muestra, lo que se decidió fue elegir para cada subuniverso un tamaño de muestra que permitiera captar ciertos eventos con una confiabilidad determinada.

La muestra cuenta con un nivel de confianza del 90% (Z conf), un error del 0.05 (β) y una Proporción (“p”) del 0.5 para cada una de las licenciaturas (subpoblaciones), lo que significa un amplio espectro de muestra.

Egresados			
Unidad	1998	2003	Total
Azcapotzalco:			
CSH	622	627	1249
CBI	435	419	854
CAD	370	418	788
Total	1427	1464	2891
Ingeniería Ambiental	13	38	51

Al diseñar la muestra se decidió integrar submuestras completas para cada una de las carreras y Divisiones de la Universidad, lo que llevó a la construcción de un universo muestral grande para lograr una representatividad confiable al estudio y poder hacer inferencias a nivel de carrera.

Muestra			
Unidad	1998	2003	Total
Azcapotzalco:			
CSH	262	263	525
CBI	286	282	568
CAD	188	193	381
Total	736	738	1474
Ingeniería Ambiental	13	33	46

Una vez determinada la muestra, el proceso constó de dos etapas, la primera fue la validación de la base de datos y la segunda correspondió al levantamiento del instrumento a la población de interés. La validación fue lograda en un 83.47% de la muestra para las tres Unidades Académicas.

De esta forma, el levantamiento de la información inició el 01 de agosto de 2006 y fue concluida el 30 de noviembre del mismo año, aplicándose el cuestionario a un total de 4 mil 099 egresados de la Universidad Autónoma Metropolitana, los cuales se distribuyen de la siguiente manera para la Unidad Azcapotzalco:

El número de encuestas aplicadas representa en general la opinión del 40.12% de la población total de egreso de la Unidad Azcapotzalco en los años 1998 y 2003 y un 78.70% de la muestra calculada. Para el caso de la licenciatura en Ingeniería Ambiental corresponde a 54.35%.

La aplicación del cuestionario y la validación de la base de datos estuvieron a cargo del **Centro de Contacto y Atención Telefónica de la UAM**, lo cual contribuyó significativamente en la disminución de los costos del proyecto, lográndose también, la confiabilidad estadística por licenciatura dentro del estudio y lo más relevante, garantizándose la seguridad y confidencialidad de la información proporcionada por los egresados encuestados.

Encuestas aplicadas			
Unidad Azcapotzalco:	1998	2003	Total
CSH	206	300	506
CBI	157	178	335
CAD	119	200	319
Total	482	678	1160
Ingeniería Ambiental	6	19	25

Porcentaje de respuesta			
Unidad Azcapotzalco:	1998	2003	Promedio
CSH	78.62	114.06	96.34
CBI	54.89	63.12	59.00
CAD	63.29	103.62	83.45
Total	65.40	91.80	78.60
Ingeniería Ambiental	46.15	57.57	51.86

Constituido en junio de 2006, este centro está integrado por personal capacitado en el campo de los call centers y en estrategias de aplicación de entrevistas in situ. Su principal enfoque es el de la generación y recepción de llamadas, cubriendo las expectativas de recabar información sobre el seguimiento de egresados de licenciatura y de posgrado, así como de estudios de opinión de empleadores.

Síntesis de Resultados

Dado que el proyecto consiste en la puesta en marcha y operación de un sistema de información en permanente dinamismo, existe la posibilidad de acceder a resultados a nivel de toda la universidad y de cada una de las Unidades Académicas.

Así mismo, por su naturaleza, este informe presenta los datos de la licenciatura en Ingeniería Ambiental de la Unidad Azcapotzalco.

I) Datos Generales y antecedentes familiares

Tablas y gráficos:

I) Datos generales:

- Sexo
- Estado civil

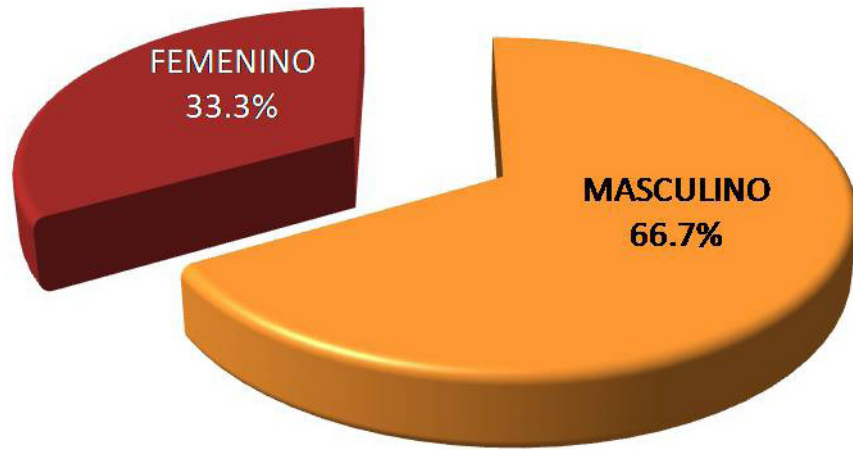
Socioeconómicos actuales:

- Número de integrantes de la familia
- Miembros que aportan al ingreso familiar
- Ingresos mensuales familiares
- Vivienda
- Vive con

Familiares:

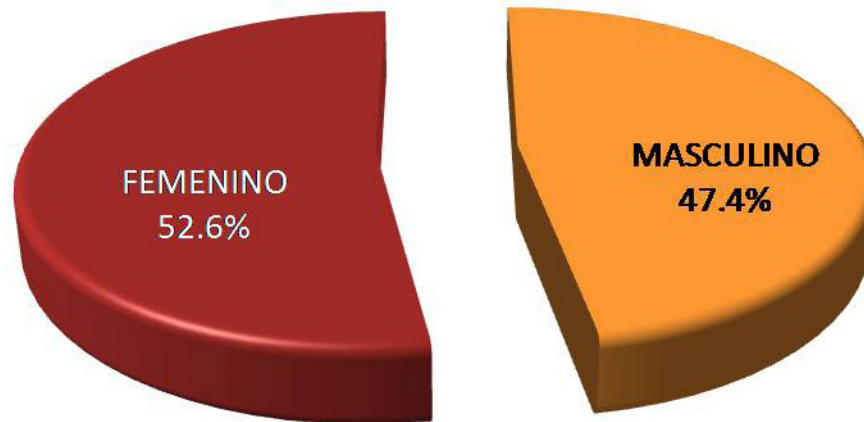
- Escolaridad del papá
- Escolaridad de la mamá
- Ocupación del papá
- Ocupación de la mamá

Sexo



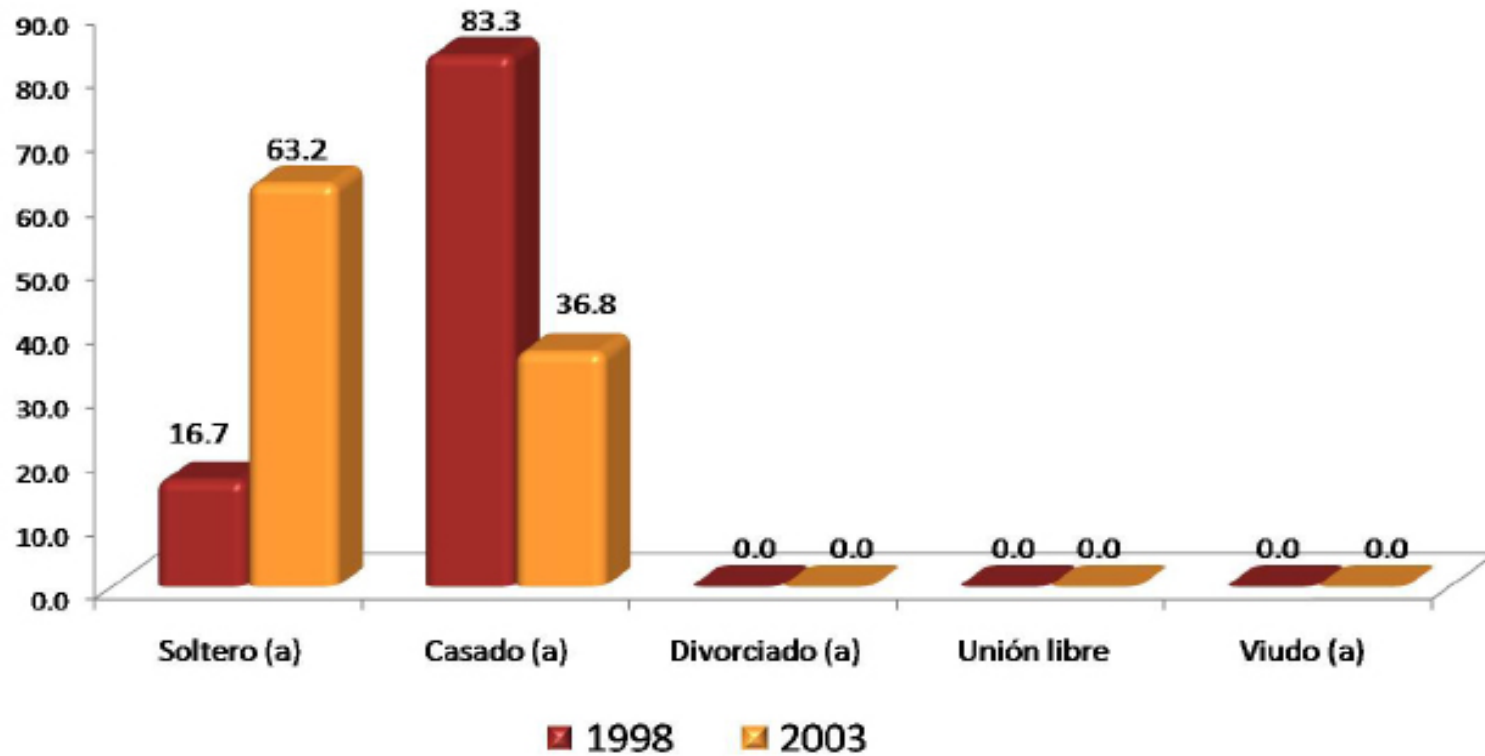
1998

La composición por género en la licenciatura en Ingeniería Ambiental, corresponde en la generación de 1998 a 33.3% mujeres y 66.7% hombres; mientras que para los egresados de 2003 es de 52.6% femenino y 47.4% masculino.



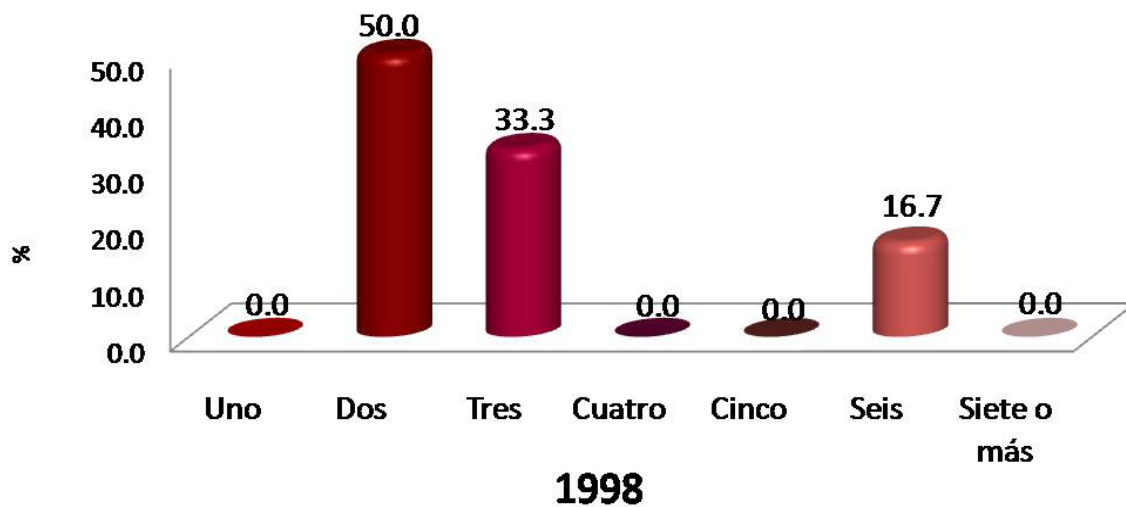
2003

Ingeniería Ambiental

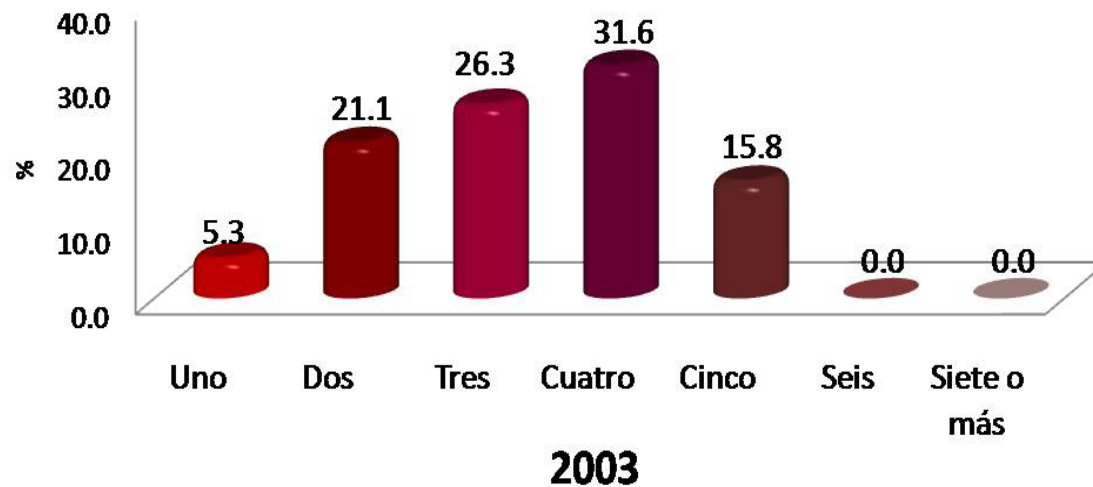


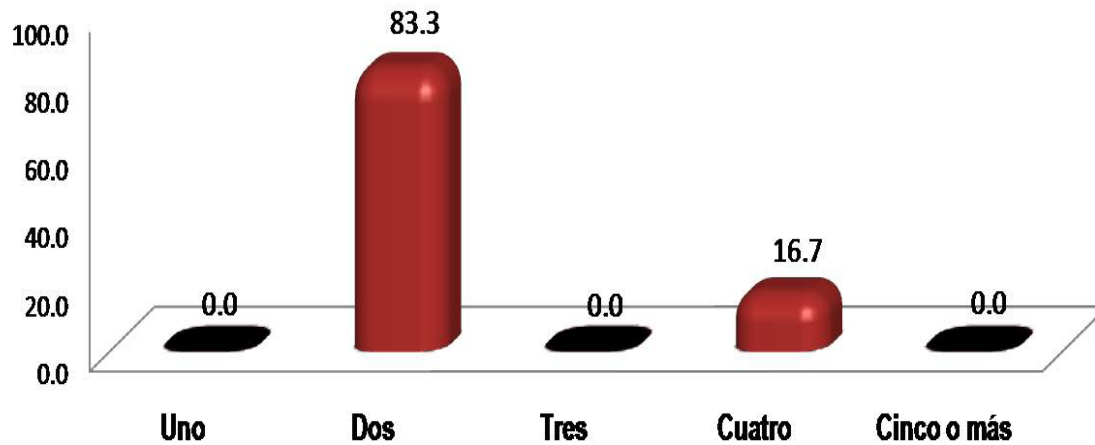
Con respecto al estado civil de los egresados, en la generación 1998 sobresale el rubro de *casado* con el 83.3%; mientras que para la generación 2003, predomina la categoría de *soltero* con el 63.2%.

Número de integrantes de la familia



Al preguntarles a los egresados sobre su situación socioeconómica actual, encontramos que el número de integrantes de la familia de la generación 1998 se compone, en su mayoría por dos miembros con el 50.0%; mientras que para la generación 2003 sobresale la categoría de cuatro miembros con el 31.6%.

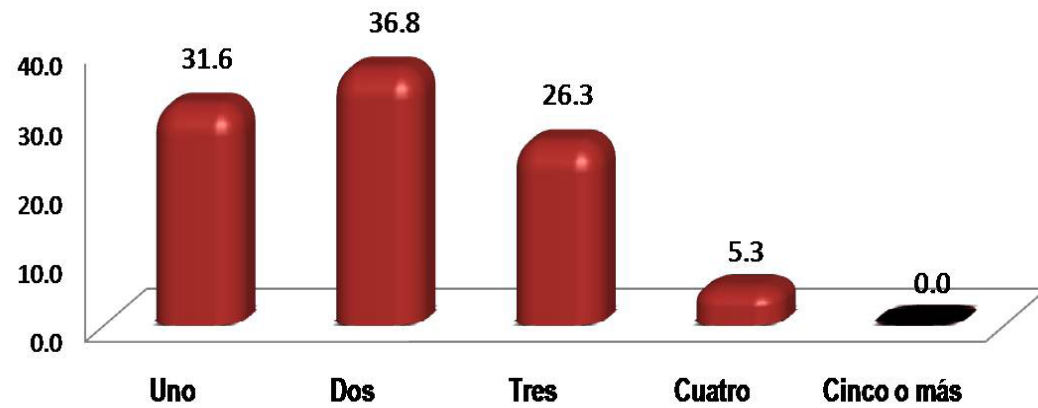




Miembros que aportan al ingreso familiar

Para los egresados de ambas generaciones, dos personas son las que se encargan de aportar al ingreso familiar, 83.3% y 36.8% respectivamente.

1998

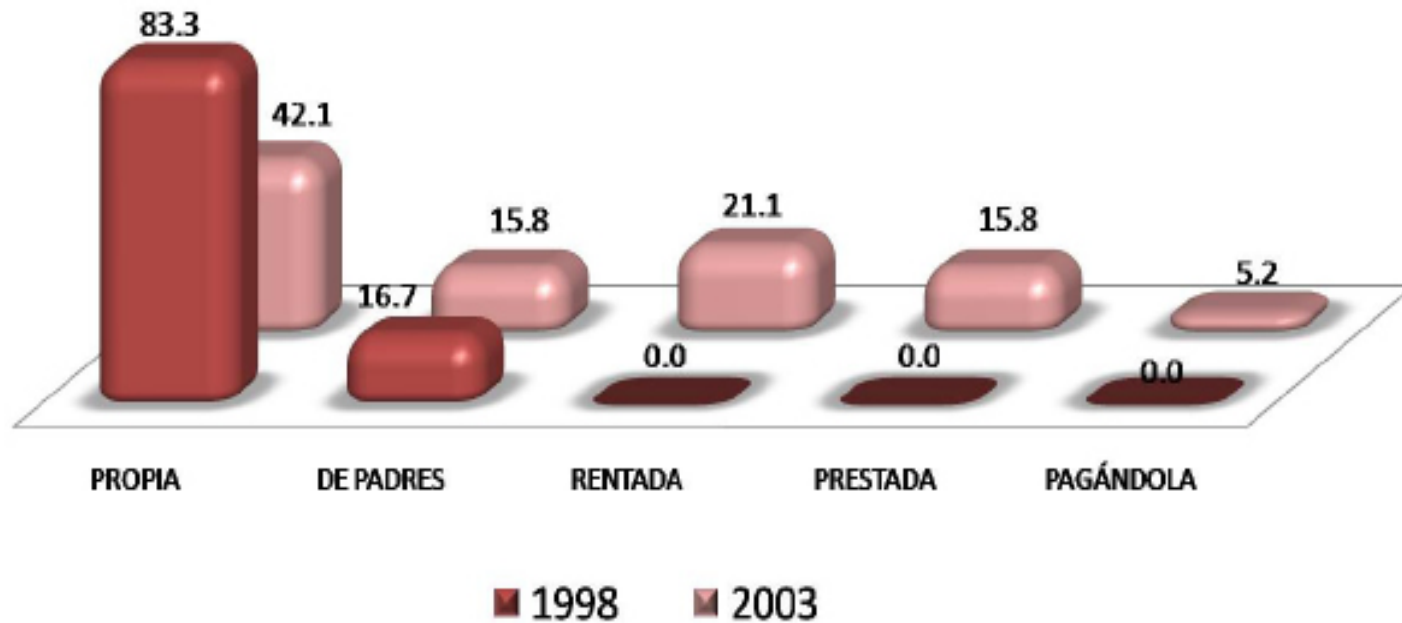


2003

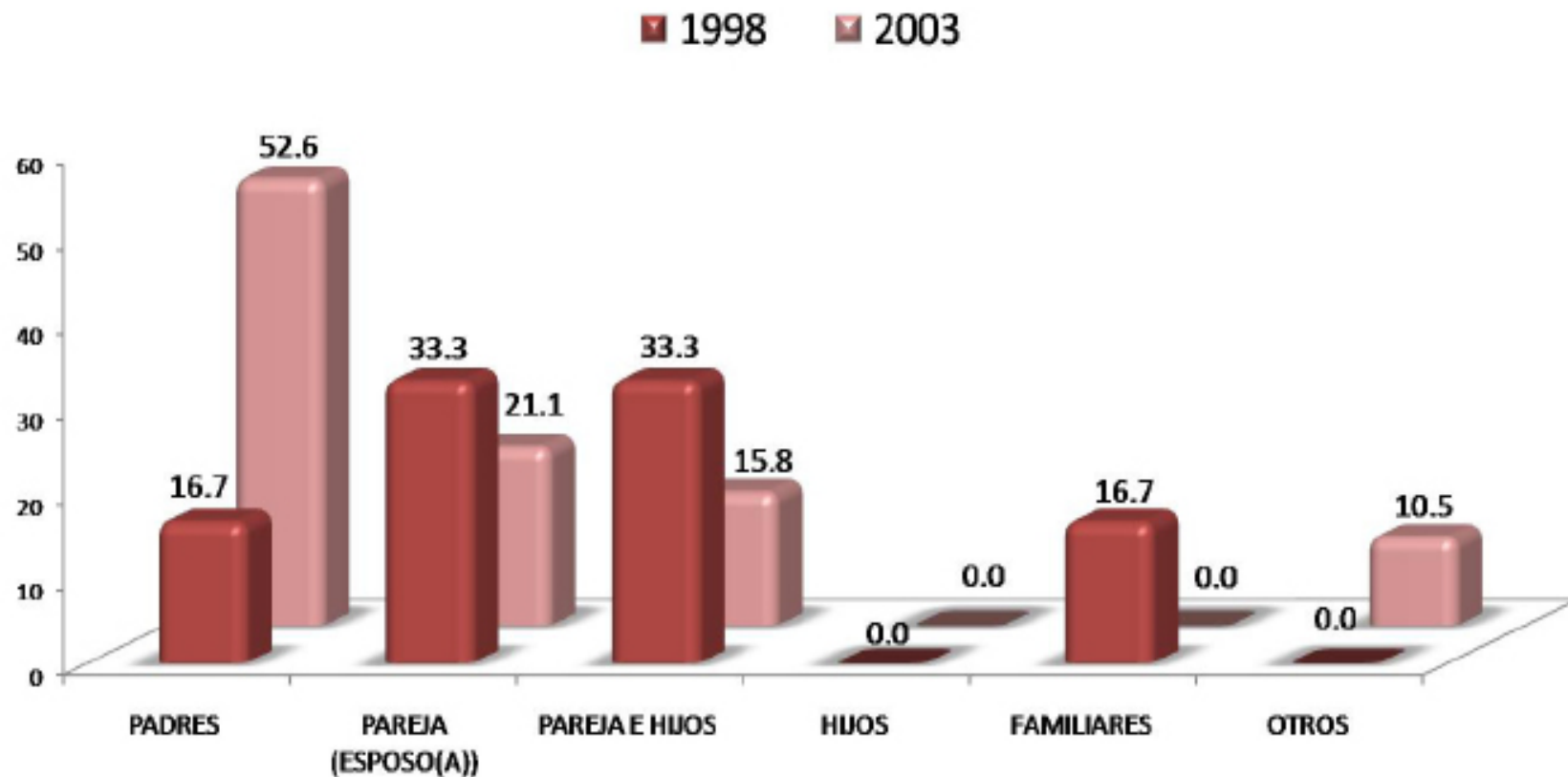
Ingresos mensuales familiares
(moneda nacional)

INGRESOS (\$)	1998	2003
	%	%
Hasta \$ 4,999.00	0.00	6.25
De \$ 5,000.00 a \$ 9,999.00	0.00	6.25
De \$ 10,000.00 a \$ 14,999.00	0.00	18.75
De \$ 15,000.00 a \$ 19,999.00	20.00	18.75
De \$ 20,000.00 a \$ 24,999.00	20.00	18.75
De \$ 25,000.00 a \$ 29,999.00	20.00	6.25
De \$ 30,000.00 a \$ 34,999.00	20.00	6.25
De \$ 35,000.00 a \$ 39,999.00	0.00	6.25
De \$ 40,000.00 a \$ 44,999.00	0.00	12.50
De \$ 45,000.00 a \$ 49,999.00	0.00	0.00
Igual o mayor a \$ 50,000.00	20.00	0.00
Total	100.00	100.00

Los egresados de ambas generaciones mencionaron que su ingreso mensual familiar, oscila entre los \$15,000.00 a \$19,999.00, con el 20.00% para los egresados de 1998 y el 18.75% para la generación de 2003. Con esos mismos porcentajes, sobresale para ambas generaciones, el rubro de \$ 20,000.00 a \$ 24,999.00.



Una de las variables consideradas en el análisis del nivel socioeconómico es el tipo de vivienda en el que habitan. Los resultados muestran que en el grupo mayoritario se ubican los que declararon que tienen casa propia, con el 83.3% para los egresados de 1998 y el 42.1% para la generación de 2003.



Para los egresados de 1998 con el 33.3% respectivamente, sobresalen los rubros vive con *su pareja e hijos* y vive con su *pareja (esposa)*; mientras que el 52.6% de la generación 2003, mencionó vivir con sus *padres*.

NIVEL DE ESTUDIOS	1998 %	2003 %
POSDOCTORADO	0.00	0.00
DOCTORADO COMPLETO	0.00	10.50
DOCTORADO INCOMPLETO	0.00	0.00
MAESTRÍA COMPLETA	0.00	5.20
MAESTRÍA INCOMPLETA	0.00	0.00
ESPECIALIZACIÓN COMPLETA	0.00	5.30
ESPECIALIZACIÓN INCOMPLETA	0.00	0.00
LICENCIATURA COMPLETA	16.70	15.80
LICENCIATURA INCOMPLETA	0.00	0.00
NORMAL SUPERIOR BASICA COMPLETA	0.00	0.00
NORMAL SUPERIOR BASICA INCOMPLETA	16.70	0.00
BACHILLERATO O EQUIVALENTE COMPLETO	16.70	36.80
BACHILLERATO O EQUIVALENTE INCOMPLETO	0.00	0.00
SECUNDARIA O EQUIVALENTE COMPLETA	0.00	5.30
SECUNDARIA O EQUIVALENTE INCOMPLETA	0.00	5.30
PRIMARIA COMPLETA	33.20	0.00
PRIMARIA INCOMPLETA	16.70	15.80
SIN ESTUDIO	0.00	0.00
TOTAL	100.00	100.00

Escolaridad del papá

El nivel máximo de escolaridad de los padres de la generación de 1998, corresponde a *primaria completa* con el 33.20%; mientras que para los egresados de 2003, sobresale el rubro de *bachillerato o equivalente completo*, con el 36.80%.

NIVEL DE ESTUDIOS	1998 %	2003 %
POSDOCTORADO	0.00	0.00
DOCTORADO COMPLETO	0.00	0.00
DOCTORADO INCOMPLETO	0.00	0.00
MAESTRÍA COMPLETA	0.00	5.20
MAESTRÍA INCOMPLETA	0.00	0.00
ESPECIALIZACIÓN COMPLETA	0.00	0.00
ESPECIALIZACIÓN INCOMPLETA	0.00	0.00
LICENCIATURA COMPLETA	0.00	10.50
LICENCIATURA INCOMPLETA	0.00	5.30
NORMAL SUPERIOR BASICA COMPLETA	0.00	5.30
NORMAL SUPERIOR BASICA INCOMPLETA	0.00	0.00
BACHILLERATO O EQUIVALENTE COMPLETO	16.70	26.30
BACHILLERATO O EQUIVALENTE INCOMPLETO	0.00	5.30
SECUNDARIA O EQUIVALENTE COMPLETA	0.00	26.30
SECUNDARIA O EQUIVALENTE INCOMPLETA	16.70	0.00
PRIMARIA COMPLETA	66.60	5.30
PRIMARIA INCOMPLETA	0.00	10.50
SIN ESTUDIO	0.00	0.00
TOTAL	100.00	100.00

Escolaridad de la mamá

El nivel máximo de escolaridad de las madres de la generación 1998, corresponde a *primaria completa* con el 66.60%; mientras que para los egresados de 2003, sobresalen los rubros de *secundaria o equivalente completa* y *bachillerato o equivalente completo* con el 26.30% respectivamente.

PUESTO	1998 %	2003 %
DIRECTOR GENERAL	0.00	0.00
DUEÑO O SOCIO DE UNA EMPRESA, DESPACHO, RANCHO	0.00	5.30
PROFESIONAL INDEPENDIENTE	16.70	0.00
GERENTE/DIRECTOR DE ÁREA	0.00	0.00
SUBGERENTE/SUBDIRECTOR DE ÁREA	0.00	0.00
JEFE DE DEPARTAMENTO	0.00	0.00
JEFE DE OFICINA/SECCIÓN/ÁREA	0.00	0.00
EMPLEADO PROFESIONAL	0.00	31.60
EJECUTIVO DE CUENTA	0.00	0.00
ANALISTA TÉCNICO	0.00	0.00
EMPLEADO NO PROFESIONAL	66.60	36.70
POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL	0.00	5.30
VENDEDOR/COMERCIANTE	0.00	5.30
ASISTENTE/AYUDANTE/AUXILIAR	16.70	0.00
TRABAJADOR MANUAL NO CALIFICADO	0.00	0.00
EMPLEADO DOMÉSTICO	0.00	0.00
EJIDATARIO	0.00	0.00
JORNALERO AGRÍCOLA	0.00	0.00
HOGAR	0.00	0.00
OTRO	0.00	15.80
TOTAL	100.00	100.00

Ocupación del papá

Con respecto a la ocupación de los padres de los egresados, las generaciones 1998 y 2003, mencionaron que sus padres son empleados no profesionales, así lo muestran los datos obtenidos, 66.60% y 36.70% respectivamente.

PUESTO	1998 %	2003 %
DIRECTOR GENERAL	0.00	0.00
DUEÑO O SOCIO DE UNA EMPRESA, DESPACHO, RANCHO	0.00	0.00
PROFESIONAL INDEPENDIENTE	0.00	0.00
GERENTE/DIRECTOR DE ÁREA	0.00	0.00
SUBGERENTE/SUBDIRECTOR DE ÁREA	0.00	0.00
JEFE DE DEPARTAMENTO	0.00	0.00
JEFE DE OFICINA/SECCIÓN/ÁREA	0.00	0.00
EMPLEADO PROFESIONAL	0.00	26.30
EJECUTIVO DE CUENTA	0.00	0.00
ANALISTA TÉCNICO	0.00	0.00
EMPLEADO NO PROFESIONAL	0.00	10.50
POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL	0.00	0.00
VENDEDOR/COMERCIANTE	0.00	0.00
ASISTENTE/AYUDANTE/AUXILIAR	0.00	5.30
TRABAJADOR MANUAL NO CALIFICADO	0.00	0.00
EMPLEADO DOMÉSTICO	0.00	0.00
EJIDATARIO	0.00	0.00
JORNALERO AGRÍCOLA	0.00	0.00
HOGAR	100.00	57.90
OTRO	0.00	0.00
TOTAL	100.00	100.00

Ocupación de la mamá

Las madres de los egresados de ambas generaciones se dedican principalmente al hogar, así lo muestran los datos obtenidos, 100.00% para los egresados de 1998 y 57.90% para la generación de 2003.

II) Trayectoria Académica del Egresado

II) Trayectoria Académica del Egresado:

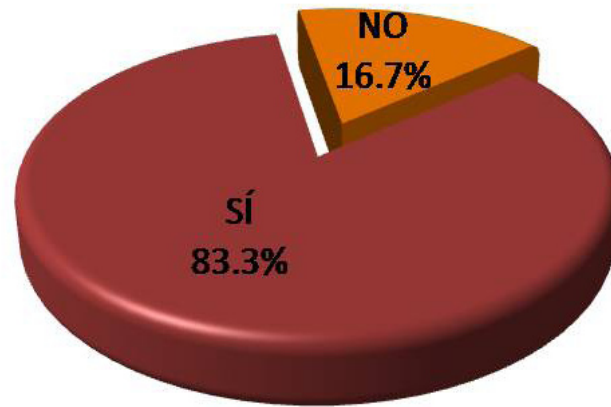
- Estudios de bachillerato
- La institución fue su primera elección
- Tipo de institución que había elegido
- La carrera fue su primera elección
- Razones que influyeron para elegir la UAM
- Razones que influyeron para elegir la licenciatura
- Optó por otro tipo de estudios

EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR	1998 %	2003 %
NO DEFINIDA	0.00	0.00
UNAM ESC. NAC. PREPARATORIA	0.00	5.30
UNAM C.C.H.	0.00	0.00
IPN C.E.C.Y.T	33.30	0.00
COLEGIO DE BACHILLERES	33.30	10.30
DGTI - C.E.T.	0.00	0.00
DGTI - C.B.T.I.	0.00	5.30
DGTI - C.B.T.A.	0.00	0.00
DGTI - C.B.T.F.	0.00	0.00
DGTI - C.E.T.M.A.R.	0.00	0.00
DGTI - I.T.R.	0.00	0.00
NORMAL PRIMARIA	0.00	0.00
UNIVERSIDAD ESTATAL	0.00	5.30
INCORPORADA A LA UNAM	16.70	31.60
INCORPORADA AL IPN	0.00	0.00
INCORPORADA A LA SEP	16.70	31.60
INCORPORADA A UNIV. ESTATAL	0.00	5.30
OTRA	0.00	5.30
U.A.E.M.	0.00	0.00
INCORPORADA A LA U.A.E.M.	0.00	0.00
UNAM	0.00	0.00
IPN	0.00	0.00
TOTAL	100.00	100.00

Estudios de Bachillerato

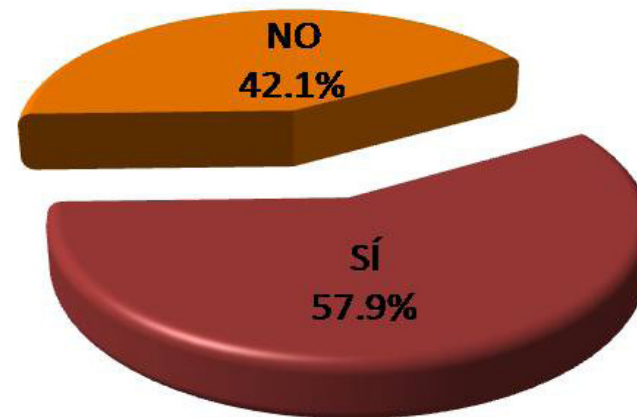
Para los egresados de 1998 sobresalen los rubros *IPN C.E.C.Y.T* y *Colegio de bachilleres* con el 33.30% respectivamente; mientras que para la generación 2003 destacaron las categorías *Incorporada a la UNAM* e *Incorporada a la SEP* con el 31.60% para cada una.

La Institución fue su primera elección



1998

En la licenciatura en Ingeniería Ambiental, el 83.3% de los egresados de 1998 y el 57.9% de la generación 2003, eligió a la **UAM-Azcapotzalco** como primera opción.



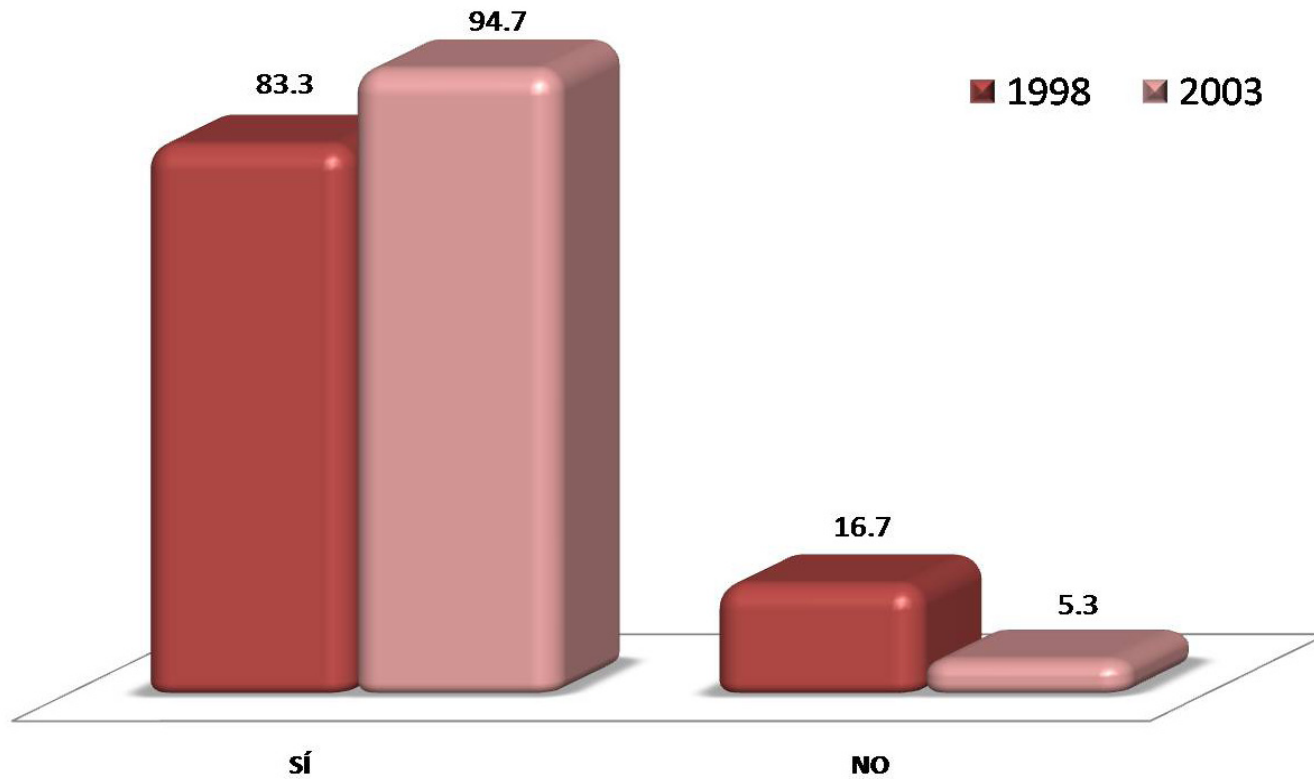
2003

Tipo de institución que había elegido

TIPO DE INSTITUCIÓN	1998 %	2003 %
UNIVERSIDAD PÚBLICA	0.00	75.00
UNIVERSIDAD PRIVADA	0.00	12.50
INSTITUTO TECNOLÓGICO Y/O POLITÉCNICO PÚBLICO	0.00	12.50
INSTITUTO TECNOLÓGICO PRIVADO	0.00	0.00
EDUCACIÓN NORMAL	0.00	0.00
OTRO	100.00	0.00
TOTAL	100.00	100.00

El 100.00% de los egresados de 1998, destacó el rubro de otro (sin especificar); mientras que el 75.00% de la generación de 2003, eligió la categoría de *Universidad Pública*.

La carrera fue su primera elección



El 83.3% de los egresados de 1998 y el 94.7% de la generación de 2003, mencionó que la licenciatura en *Ingeniería Ambiental* fue su primera opción.

RAZÓN PARA ELEGIR LA UAM	1998 %	2003 %
EL PRESTIGIO DE ESTA INSTITUCIÓN	16.60	5.30
MODELO ACADÉMICO	16.70	15.80
POR LA CARRERA	16.70	36.80
SU UBICACIÓN	0.00	10.50
EL COSTO DE LA INSCRIPCIÓN Y CUOTAS	0.00	0.00
SUS FECHAS DE INGRESO	33.30	0.00
REQUISITOS DE INGRESO	0.00	0.00
CONSEJO DE PROFESORES	0.00	0.00
CONSEJO DE ORIENTADORES	0.00	0.00
CONSEJO DE FAMILIARES Y AMIGOS	16.70	26.30
PORQUE FUI SELECCIONADO	0.00	0.00
OTRO	0.00	5.30
TOTAL	100.00	100.00

Razones que influyeron para la elección de la UAM

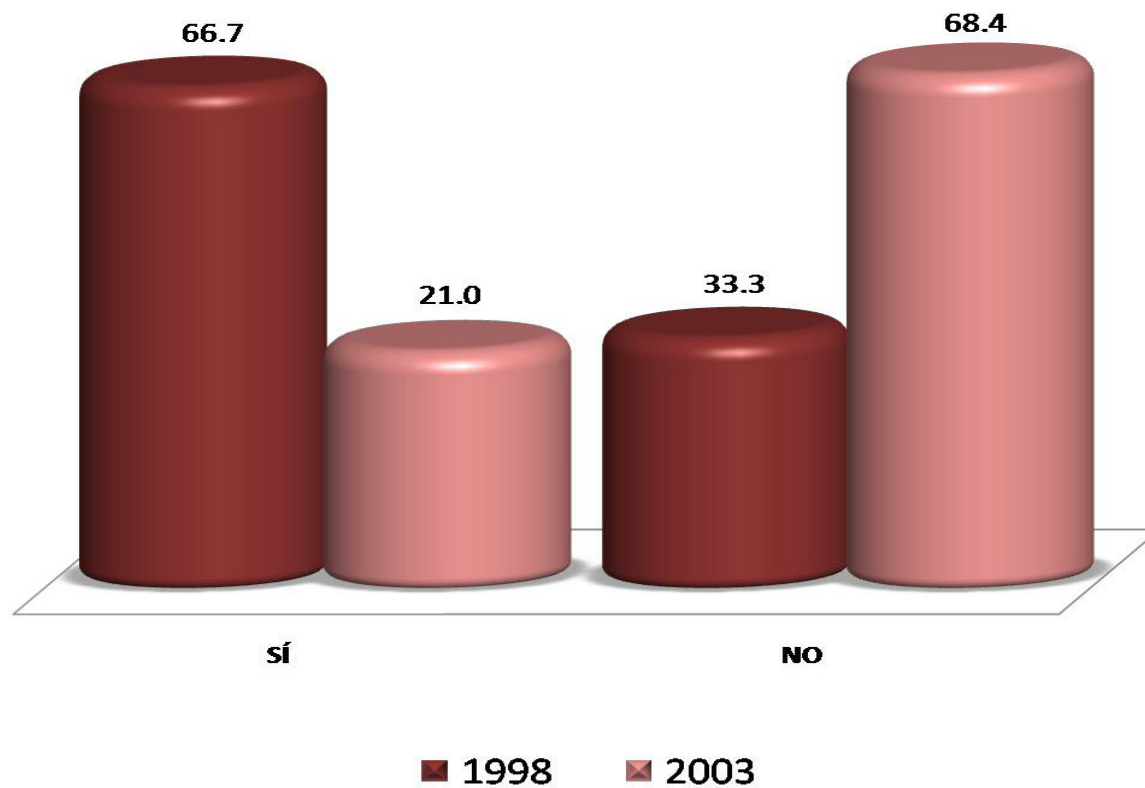
El 33.30% de los egresados de 1998, mencionó que una de las razones que influyeron en la elección de la UAM, fueron *sus fechas de ingreso*; en tanto que para la generación 2003, la razón que destaca es *por la carrera* con el 36.80%.

RAZÓN PARA ELEGIR LA CARRERA	1998 %	2003 %
EL PRESTIGIO DE LA CARRERA	0.00	5.26
LA CARRERA ES DE ALTA DEMANDA EN EL MERCADO LABORAL	0.00	10.53
A LOS EGRESADOS DE LA CARRERA LES PAGAN BIEN	0.00	0.00
FACILIDAD DE INGRESO	0.00	0.00
EL CONTENIDO DEL PLAN DE ESTUDIOS	33.33	5.26
LA DURACIÓN DE LOS ESTUDIOS	0.00	0.00
POSIBILIDADES DE DESARROLLO PERSONAL Y/O PROFESIONAL	0.00	10.53
POR TENER VOCACIÓN Y HABILIDADES PERSONALES	50.00	52.63
CONSEJO DE FAMILIARES Y AMIGOS	0.00	10.53
CONSEJO DE PROFESORES	16.67	0.00
CONSEJO DE ORIENTADORES	0.00	0.00
POR TRADICION FAMILIAR	0.00	0.00
OTRO	0.00	5.26
TOTAL	100.00	100.00

Razones que influyeron para elegir la licenciatura

La principal razón que influyó en la elección de la licenciatura en Ingeniería Ambiental es *por tener vocación y habilidades personales*, con el 50.00% para los egresados de 1998 y 52.63% para la generación de 2003.

Optó por otro tipo de estudios



El 66.7% de los egresados de 1998, mencionó que *sí* optó por otro tipo de estudios posterior a su egreso de la licenciatura en Ingeniería Ambiental; mientras que el 68.4 % de la generación de 2003, *no* continuó estudiando.

III) Trayectoria y Ubicación en el Mercado Laboral

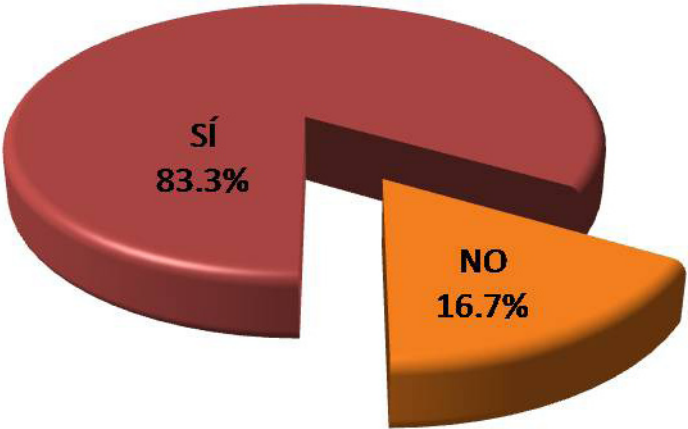
- Empleo actual
- Búsqueda de trabajo al recién egreso de la licenciatura
- Características del empleo al recién egreso de la licenciatura
- Empleo durante el último año de la licenciatura

III) Trayectoria y Ubicación en el Mercado Laboral

Empleo actual:

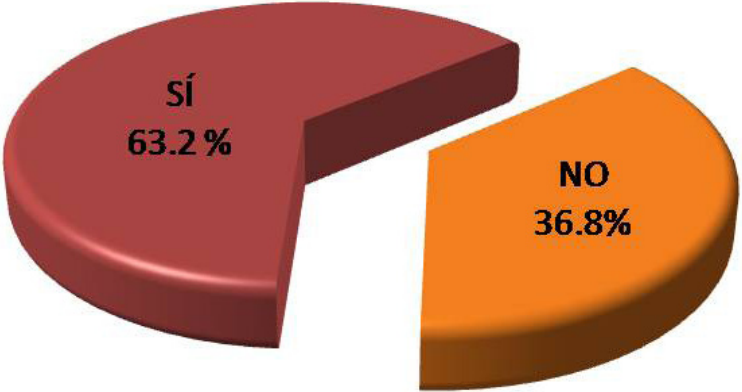
- Trabaja actualmente
 - En este trabajo es
 - Puesto actual
 - Giro de la empresa actual
 - Tipo de contratación del trabajo actual
 - Régimen jurídico de la empresa o institución del trabajo actual
 - Ingreso mensual neto actual
 - Número de horas promedio que labora a la semana
 - Duración de meses en el trabajo
 - Coincidencia de actividad actual con sus estudios
 - Sector económico del trabajo actual
 - Principal actividad que desempeña actualmente
- Medio principal a través del cual encontró el empleo actual
 - Trabajos principales desde el egreso
 - Además de su empleo ¿tiene otra actividad remunerada?
 - Esta actividad es
 - Comparación del puesto del primer empleo, con empleo actual
 - Comparación del nivel de ingreso económico al egresar, con el ingreso actual
 - Actualmente está buscando empleo
 - Acciones para conseguir otro empleo
 - Razón más importante por la que no trabaja actualmente

Trabaja actualmente



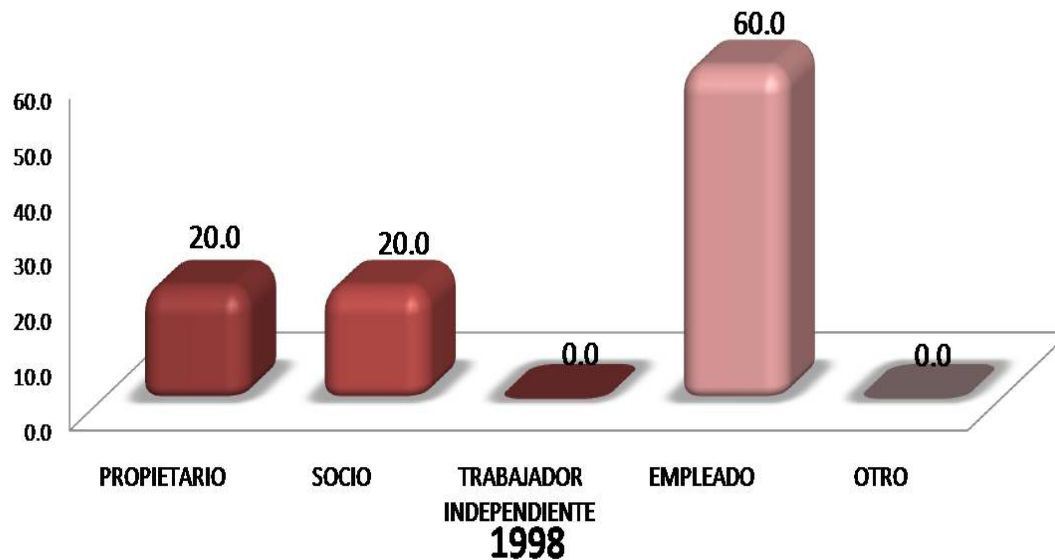
1998

El 83.3% de los egresados de 1998 y el 63.7% de la generación de 2003, mencionó que sí trabajan actualmente.

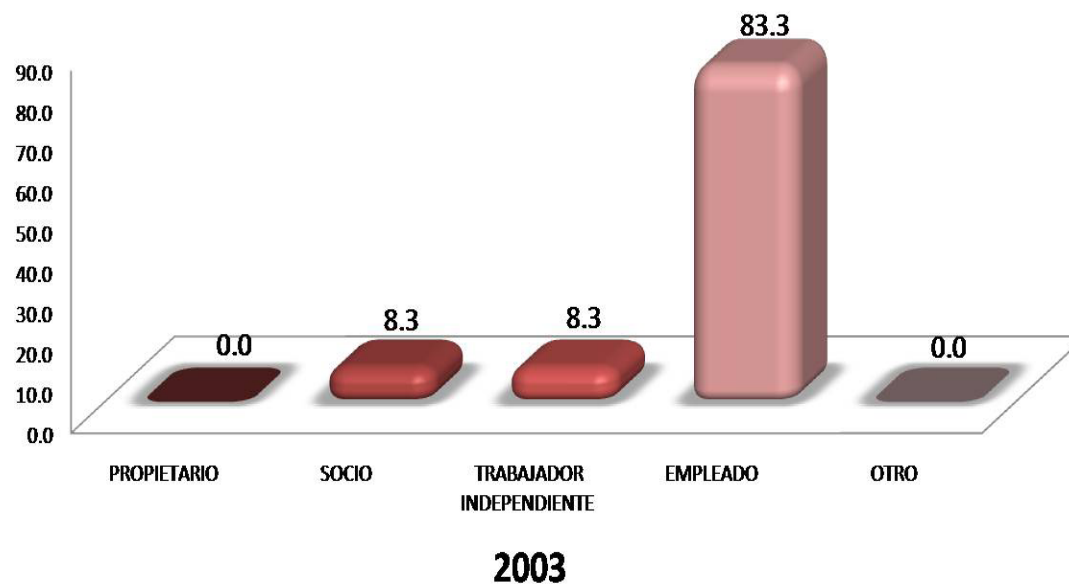


2003

En este trabajo es



El rubro que predomina para ambas generaciones es el de *empleado*, esto es representado con el 60.0% para los egresados de 1998 y 83.3% para la generación de 2003.



Ingeniería Ambiental

Puesto actual

PUESTO ACTUAL	1998 %	2003 %
DIRECTOR GENERAL	0.00	0.00
DUEÑO O SOCIO DE UNA EMPRESA, DESPACHO, RANCHO	40.00	8.30
PROFESIONAL INDEPENDIENTE	0.00	0.00
GERENTE/DIRECTOR DE ÁREA	0.00	0.00
COORDINADOR	20.00	8.30
SUBGERENTE/SUBDIRECTOR DE ÁREA	20.00	0.00
JEFE DE DEPARTAMENTO	0.00	16.70
EJECUTIVO DE CUENTA	0.00	0.00
JEFE DE OFICINA/SECCIÓN/ÁREA	0.00	0.00
EMPLEADO PROFESIONAL	0.00	33.50
SUPERVISOR	0.00	0.00
ANALISTA ESPECIALIZADO	0.00	8.30
VENDEDOR EN ESTABLECIMIENTO	0.00	8.30
ASISTENTE	0.00	8.30
AYUDANTE	0.00	0.00
POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL	0.00	0.00
EMPLEADO NO PROFESIONAL	0.00	0.00
AUXILIAR	0.00	0.00
OTRO	20.00	8.30
TOTAL	100.00	100.00

El puesto que actualmente ocupan los egresados de 1998, es *dueño o socio de una empresa o despacho* con el 40.00%; con respecto a la generación 2003, el rubro que destaca es *empleado profesional* con el 33.50%.

Giro de la empresa actual

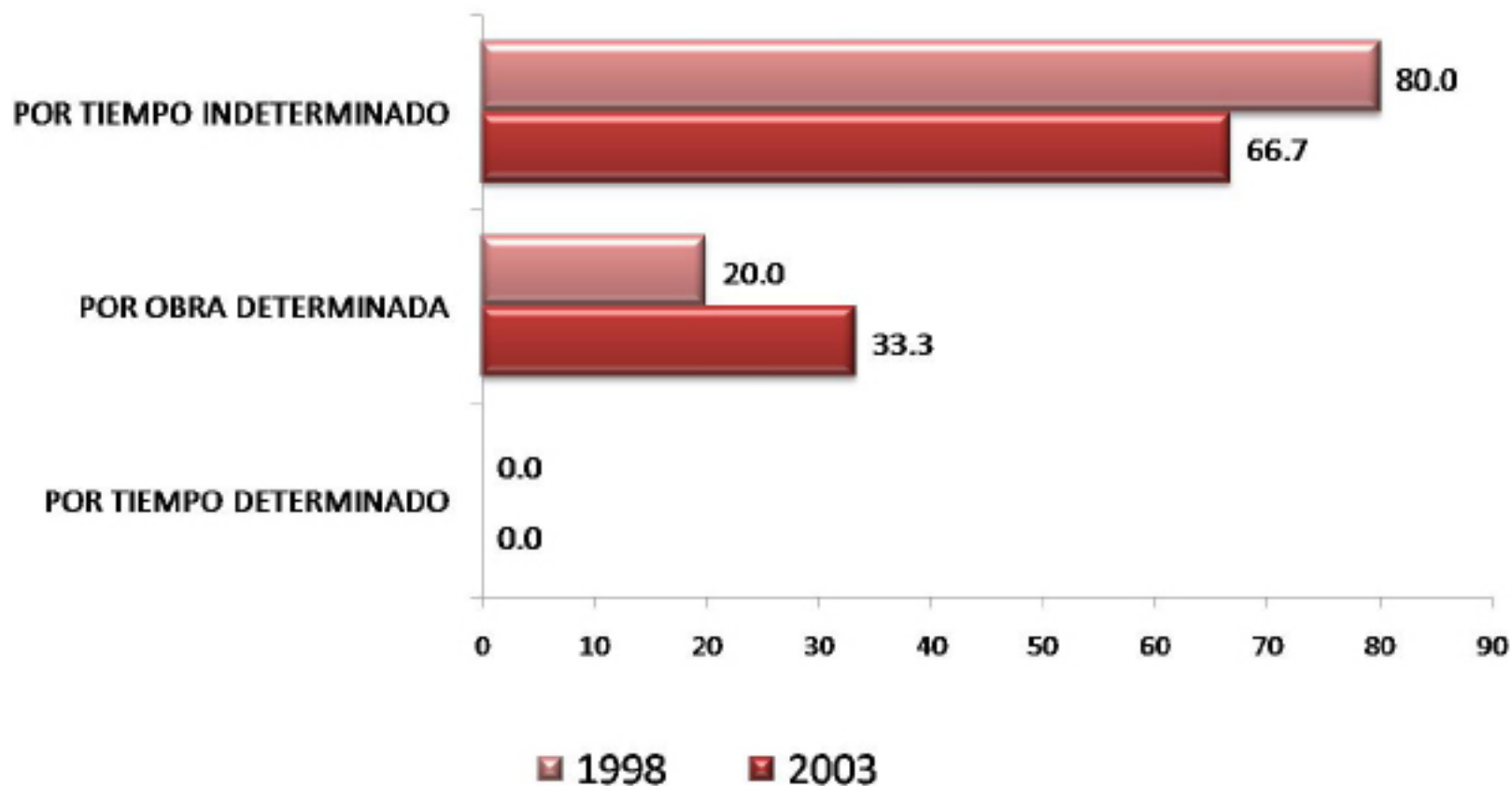
Los egresados de la generación 1998, se desempeñan principalmente en empresas grandes; mientras que los egresados de 2003, trabajan en empresas medianas.

TAMAÑO DE LA EMPRESA GIRO TRANSPORTE COMUNICACIÓN Y SERVICIOS	1998 %	2003 %
HASTA 10 EMPLEADOS (MICRO)	50.00	0.00
ENTRE 11 Y 50 EMPLEADOS (PEQUEÑA)	0.00	10.00
ENTRE 51 Y 100 EMPLEADOS (MEDIANA)	0.00	50.00
MÁS DE 100 EMPLEADOS (GRANDE)	50.00	40.00
TOTAL	100.00	100.00

TAMAÑO DE LA EMPRESA GIRO COMERCIO	1998 %	2003 %
HASTA 10 EMPLEADOS (MICRO)	50.00	50.00
ENTRE 11 Y 50 EMPLEADOS (PEQUEÑA)	0.00	0.00
ENTRE 51 Y 100 EMPLEADOS (MEDIANA)	0.00	50.00
MÁS DE 100 EMPLEADOS (GRANDE)	50.00	0.00
TOTAL	100.00	100.00

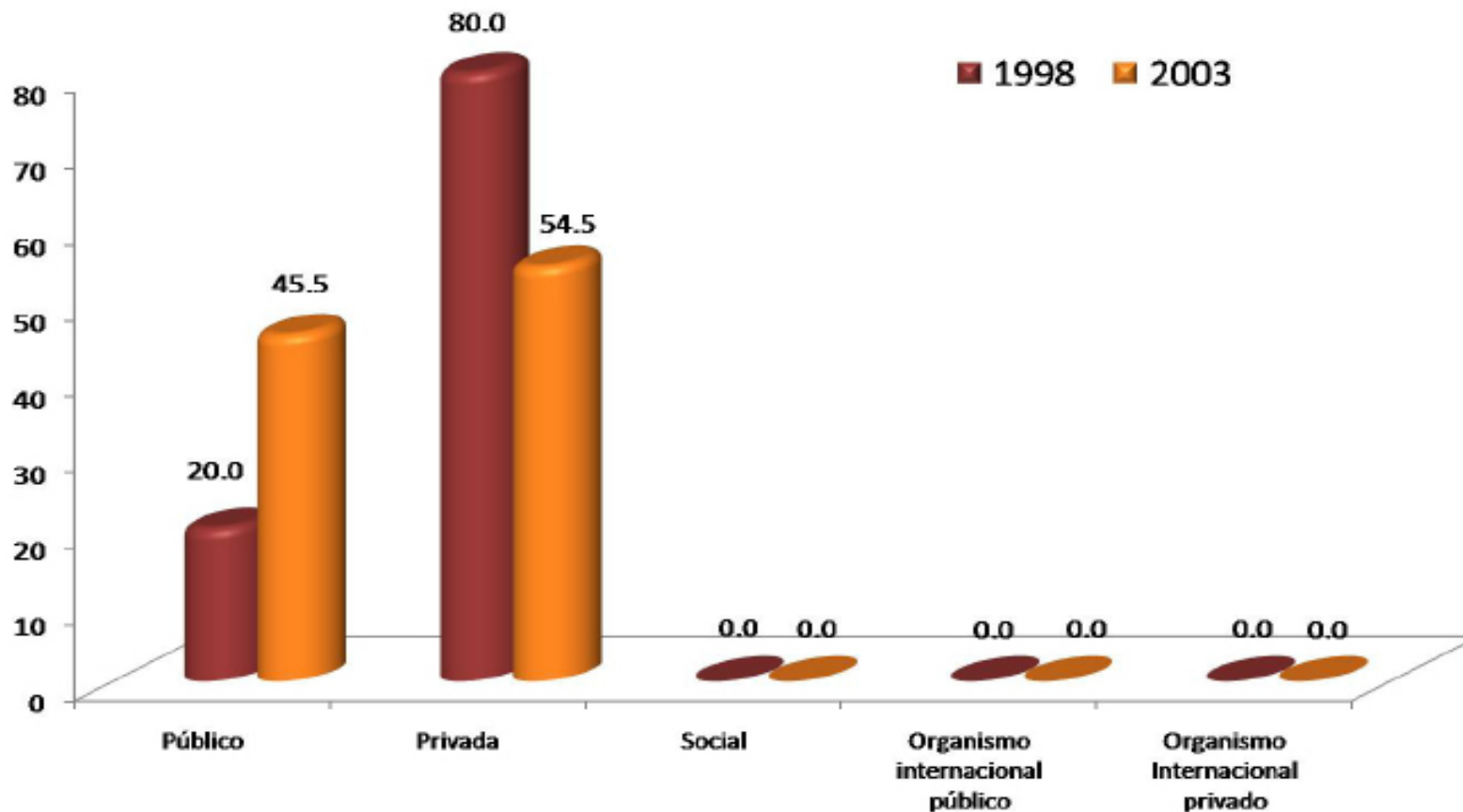
TAMAÑO DE LA EMPRESA GIRO AGROPECUARIO, MINERÍA, EXTRACCIÓN E INDUSTRIA	1998 %	2003 %
HASTA 10 EMPLEADOS (MICRO)	0.00	0.00
ENTRE 11 Y 50 EMPLEADOS (PEQUEÑA)	0.00	0.00
ENTRE 51 Y 100 EMPLEADOS (MEDIANA)	0.00	0.00
MÁS DE 100 EMPLEADOS (GRANDE)	100.00	0.00
TOTAL	100.00	0.00

Tipo de contratación del trabajo actual



El 80.0% de los egresados de 1998 y el 66.7% de la generación de 2003, mencionó que están contratados actualmente por *tiempo indeterminado*.

Régimen jurídico de la empresa o institución del trabajo actual



En lo relativo al régimen jurídico de la empresa donde laboran los egresados de las generaciones de estudio, el 80.0% de los egresados de 1998 y el 54.5% de la generación de 2003, mencionó que se desempeña en empresas y/o instituciones privadas.

Ingreso mensual neto actual

INGRESOS (\$)	1998 %	2003 %
Hasta \$ 4,999.00	0.00	0.00
De \$ 5,000.00 a \$ 9,999.00	20.00	27.27
De \$ 10,000.00 a \$ 14,999.00	20.00	54.55
De \$ 15,000.00 a \$ 19,999.00	0.00	9.09
De \$ 20,000.00 a \$ 24,999.00	40.00	0.00
De \$ 25,000.00 a \$ 29,999.00	0.00	9.09
De \$ 30,000.00 a \$ 34,999.00	0.00	0.00
De \$ 35,000.00 a \$ 39,999.00	0.00	0.00
De \$ 40,000.00 a \$ 44,999.00	0.00	0.00
De \$ 45,000.00 a \$ 49,999.00	0.00	0.00
Igual o mayor a \$ 50,000.00	20.00	0.00
TOTAL	100.00	100.00

En cuanto al nivel de ingreso mensual de los egresados en Ingeniería Ambiental, los egresados de 1998, registran un ingreso mensual de \$20,000.00 a \$ 24,999.00 con el 40.00%; mientras que el 54.55% de la generación de 2003, manifestó que su ingreso es de \$ 10,000.00 a \$ 14,999.00.

HORAS LABORADAS	1998 %	2003 %
De 1 a 4	0.00	0.00
De 5 a 9	0.00	8.33
De 10 a 14	0.00	0.00
De 15 a 19	0.00	0.00
De 20 a 24	0.00	0.00
De 25 a 29	0.00	0.00
De 30 a 34	0.00	0.00
De 35 a 39	0.00	0.00
De 40 a 44	40.00	41.67
De 45 a 49	40.00	25.00
Igual o mayor a 50	20.00	25.00
TOTAL	100.00	100.00

Número de horas que labora promedio a la semana

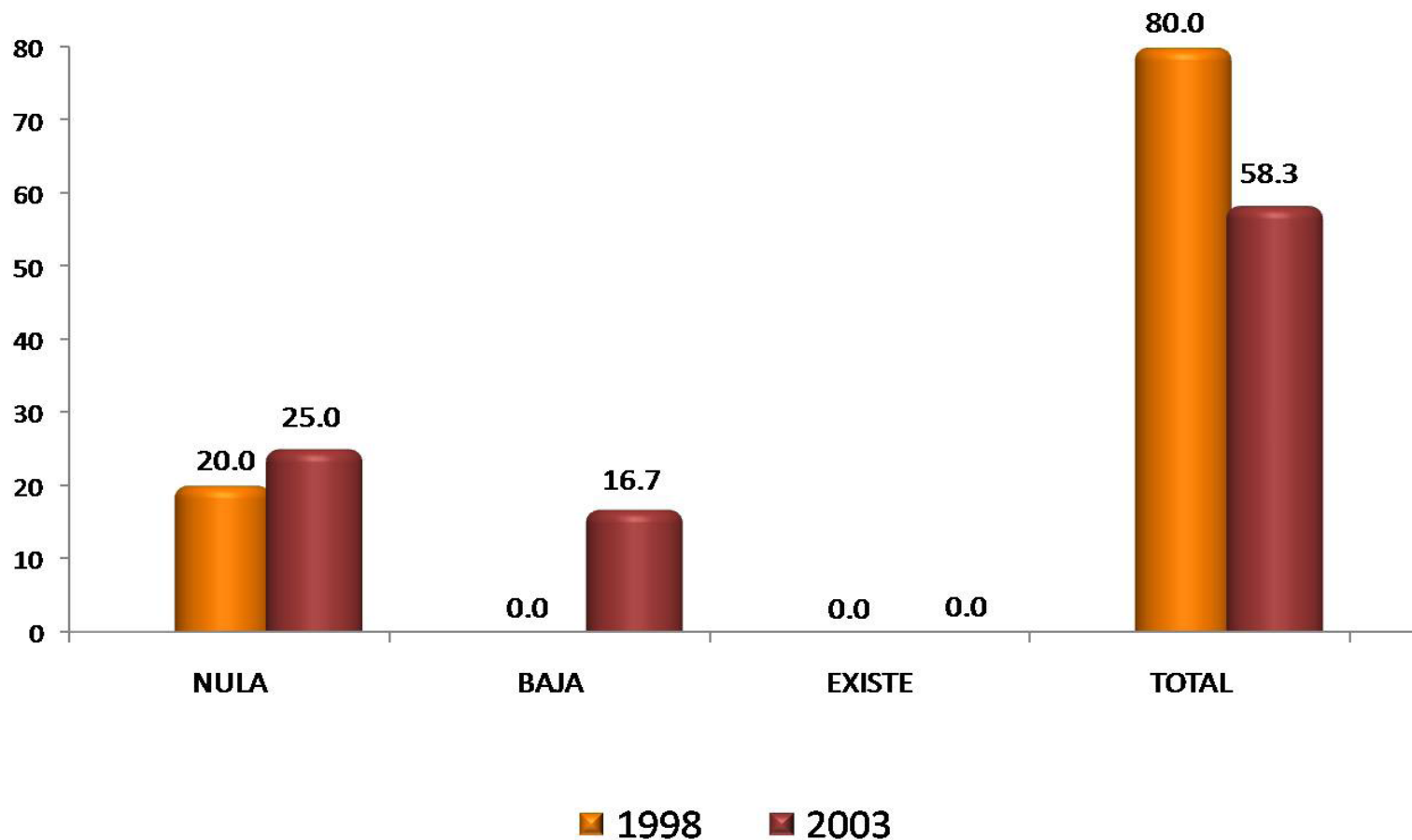
El 40.00% de los egresados de 1998 y el 41.67% de la generación de 2003, mencionó que laboran entre *40 a 44 horas* promedio a la semana, también sobresale para la generación 1998 la categoría de *45 a 49 horas* con el 40.00%.

MESES EN EL TRABAJO	1998 %	2003 %
De 1 a 9	0.00	25.00
De 10 a 29	60.00	41.67
De 30 a 49	20.00	16.67
De 50 a 59	0.00	8.33
De 60 a 69	0.00	0.00
De 70 a 79	20.00	8.33
De 80 a 89	0.00	0.00
De 90 a 99	0.00	0.00
De 100 a 109	0.00	0.00
De 110 a 119	0.00	0.00
Igual o mayor a 120	0.00	0.00
TOTAL	100.00	100.00

Duración en meses en el trabajo

El 60.00% de la generación de 1998 y el 41.67% de los egresados de 2003, comentó que el tiempo que llevan trabajando en su actual empleo es de *10 a 29 meses*.

Coincidencia de la actividad actual con los estudios



El 80.0% de los egresados de 1998 y el 58.3% de la generación de 2003, mencionó que hay *Total* coincidencia de su actividad laboral con los estudios realizados en la licenciatura; en contraparte el 20.0% y 25.0% respectivamente, comentó que hay *Nula* coincidencia.

SECTOR ECONÓMICO	1998 %	2003 %
AGRÍCOLA-GANADERO, SILVÍCOLA, ETC.	0.00	0.00
INDUSTRIA EXTRACTIVA	0.00	0.00
INDUSTRIA DE LA TRANSFORMACIÓN	0.00	16.67
INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCIÓN	0.00	8.33
COMERCIO	20.00	16.67
SERVICIOS BANCARIOS, FINANCIEROS Y SEGUROS	0.00	0.00
TRANSPORTE/COMUNICACIONES	0.00	8.33
TURISMO	0.00	0.00
EDUCACIÓN	0.00	0.00
SERVICIOS PROFESIONALES Y TÉCNICOS	40.00	25.00
SERVICIOS DE SALUD	20.00	0.00
SERVICIOS DE GOBIERNO	20.00	25.00
OTRO	0.00	0.00
TOTAL	100.00	100.00

Sector económico del trabajo actual

El 40.00% de la generación 1998 y el 25.00% de los egresados de 2003, mencionó que se desempeña en sectores económicos tales como *servicios profesionales y técnicos*. Para la generación 2003 y con el 25.00, también sobresale la categoría de *servicios de gobierno*.

ACTIVIDAD	1998 %	2003 %
DIRECCIÓN	0.00	0.00
COORDINACIÓN	25.00	0.00
DIRECCIÓN DE PROYECTOS	0.00	16.80
COORDINACIÓN DE PROYECTOS	0.00	8.30
DIRECCIÓN DE OBRAS	0.00	8.30
COORDINACIÓN DE OBRAS	0.00	8.30
ANÁLISIS DE SISTEMAS	0.00	0.00
PLANEACIÓN	0.00	0.00
PROGRAMACIÓN	0.00	0.00
EVALUACIÓN	0.00	0.00
SUPERVISIÓN	25.00	16.80
MANTENIMIENTO	0.00	0.00
DIAGNÓSTICO	0.00	0.00
INVESTIGACIÓN	0.00	0.00
ANÁLISIS FINANCIERO	0.00	0.00
DOCENCIA	0.00	0.00
CAPACITACIÓN	0.00	0.00
ASESORÍA ESPECIALIZADA	0.00	0.00
CONSULTORÍA	25.00	8.30
ASESORIA TÉCNICA	0.00	8.30
COMERCIALIZACIÓN	0.00	0.00
VENTAS	0.00	8.30
DESARROLLO DE PRODUCTOS	0.00	0.00
CONTROL DE CALIDAD	0.00	0.00
ATENCIÓN A PACIENTES	0.00	0.00
TRABAJO EDITORIAL	0.00	0.00
ACTIVIDADES DE ORGANIZACIÓN	0.00	0.00
ACTIVIDADES ADMINISTRATIVAS	0.00	8.30
PUBLICIDAD	0.00	0.00
ATENCIÓN A CLIENTES	25.00	8.30
TOTAL	100.00	100.00

Principal actividad que desempeña actualmente

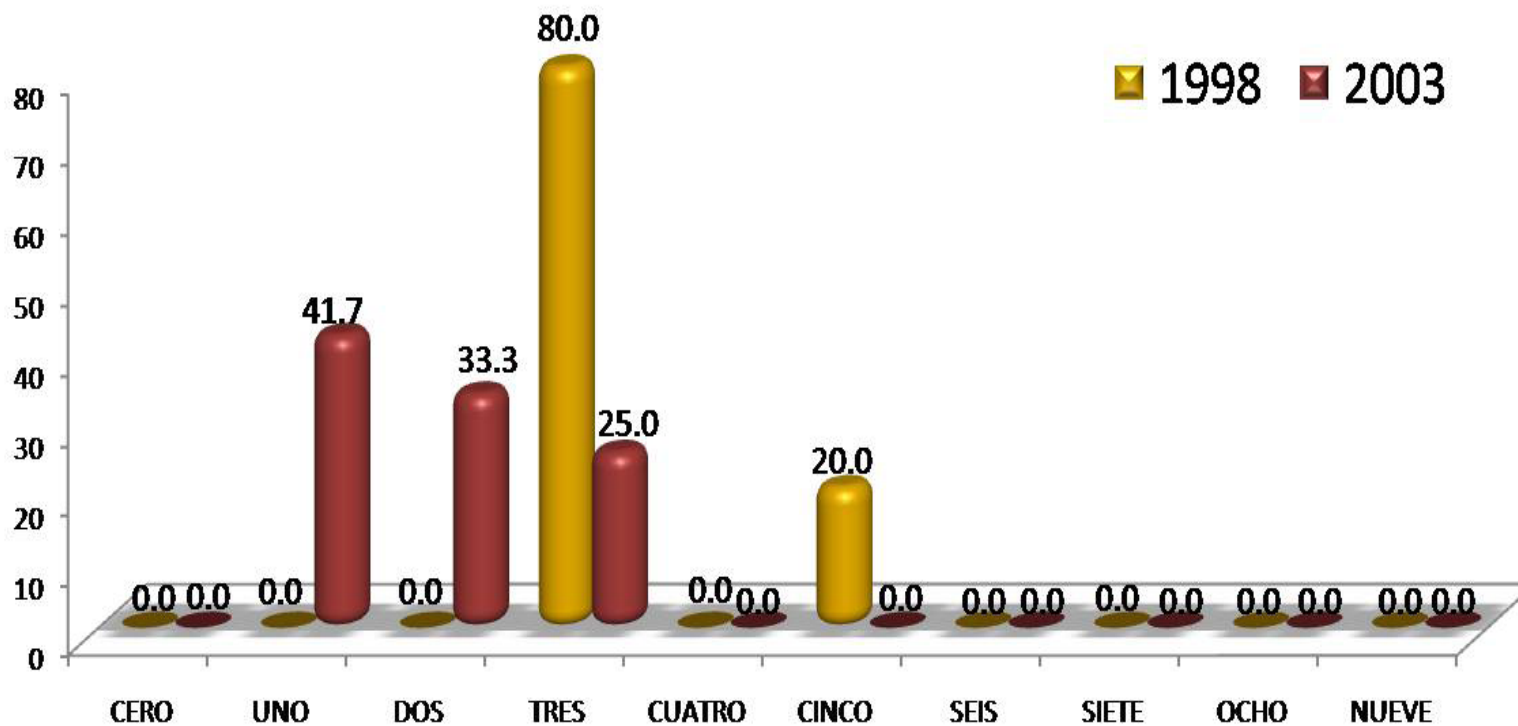
Por tipo de actividad que desempeñan en la actualidad los egresados de 1998, destacan los rubros de *coordinación, supervisión, consultoría y atención a clientes* con el 25.00% respectivamente; mientras que en la generación 2003, sobresale con el 16.80% las categorías de *dirección de proyectos y supervisión*.

MEDIO	1998 %	2003 %
BOLSA DE TRABAJO UAM	0.00	8.30
BOLSA DE TRABAJO EXTERNA	0.00	8.30
ANUNCIO DE PERIÓDICO	0.00	0.00
INVITACION EXPRESA DE UNA EMPRESA O INSTITUCIÓN	0.00	0.00
RECOMENDACIÓN DE AMIGOS DE LICENCIATURA	0.00	8.30
RECOMENDACIÓN DE UN PROFESOR	0.00	8.30
RECOMENDACIÓN DE UN AMIGO O FAMILIAR	20.00	33.50
RELACIONES HECHAS EN EMPLEOS ANTERIORES	40.00	16.70
CREACIÓN DE UN NEGOCIO, DESPACHO, EMPRESA, PROPIOS	20.00	8.30
INTEGRACIÓN A UN NEGOCIO FAMILIAR	0.00	0.00
SERVICIO SOCIAL	0.00	8.30
PRÁCTICAS O ESTANCIAS PROFESIONALES	0.00	0.00
AGENCIA DE COLOCACIÓN (HEAD-HUNTERS, OUTSOURCING)	0.00	0.00
INTERNET	0.00	0.00
DIFUNDÍ MI CURRÍCULUM	0.00	0.00
OTRO	20.00	0.00
TOTAL	100.00	100.00

Medio principal a través del cual encontró el empleo actual

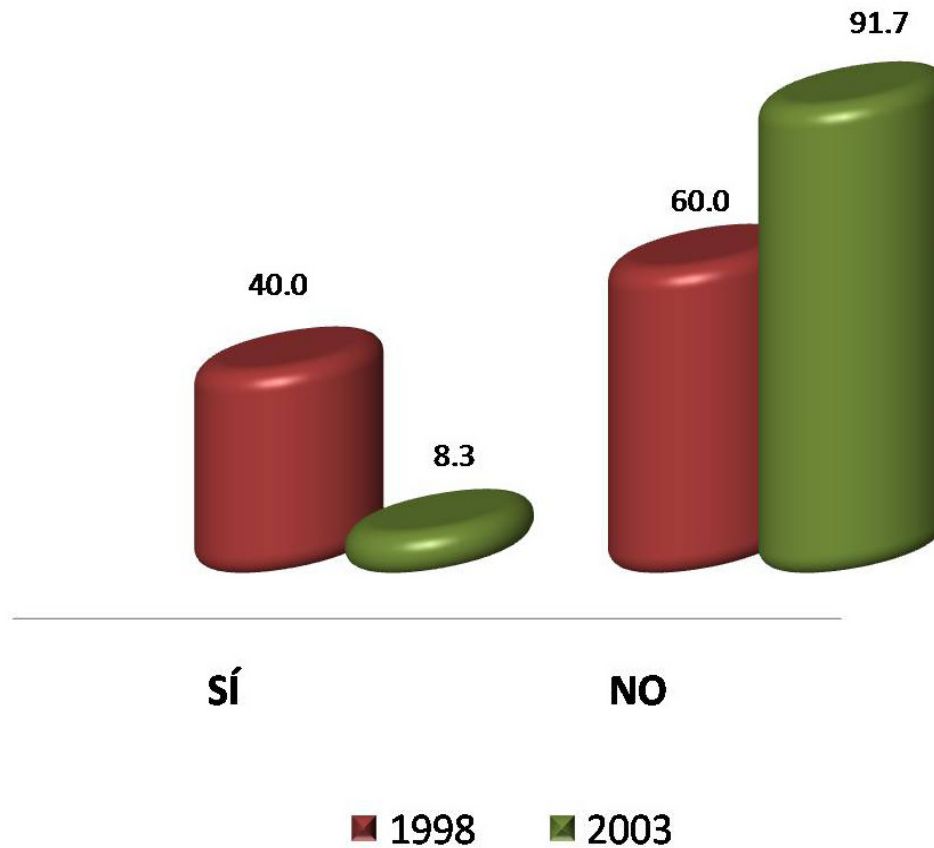
El 40.00% de los egresados de 1998, comentó que el medio principal a través del cual encontró el empleo actual fue por *relaciones hechas en empleos anteriores*; mientras que el 33.50% de la generación de 2003, destacó el rubro *recomendación de un amigo o familiar*.

Trabajos principales desde el egreso



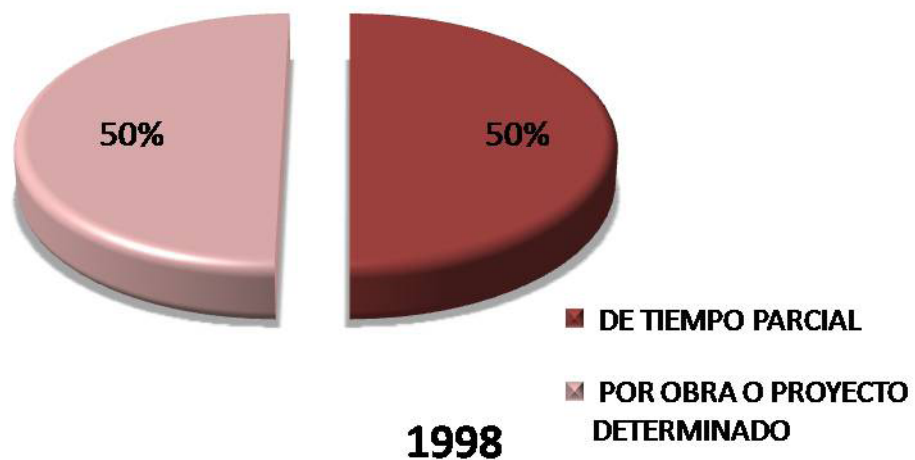
Respecto al número de trabajos que han tenido los egresados, el 80.0% de la generación de 1998, manifestó haber tenido tres empleos; mientras que para los egresados en 2003, sobresale el rubro de un empleo con el 41.7%.

Además de su empleo
¿tiene otra actividad remunerada?

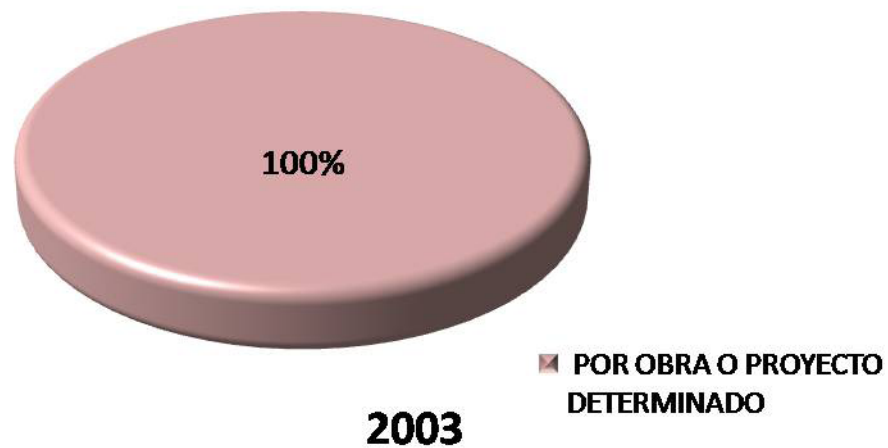


El 60.0% de la generación 1998 y el 91.7% de los egresados 2003, declaró **no** tener una actividad adicional remunerada; en contraparte el 40.0% y 8.3% respectivamente, manifestó tenerla.

Esta actividad es

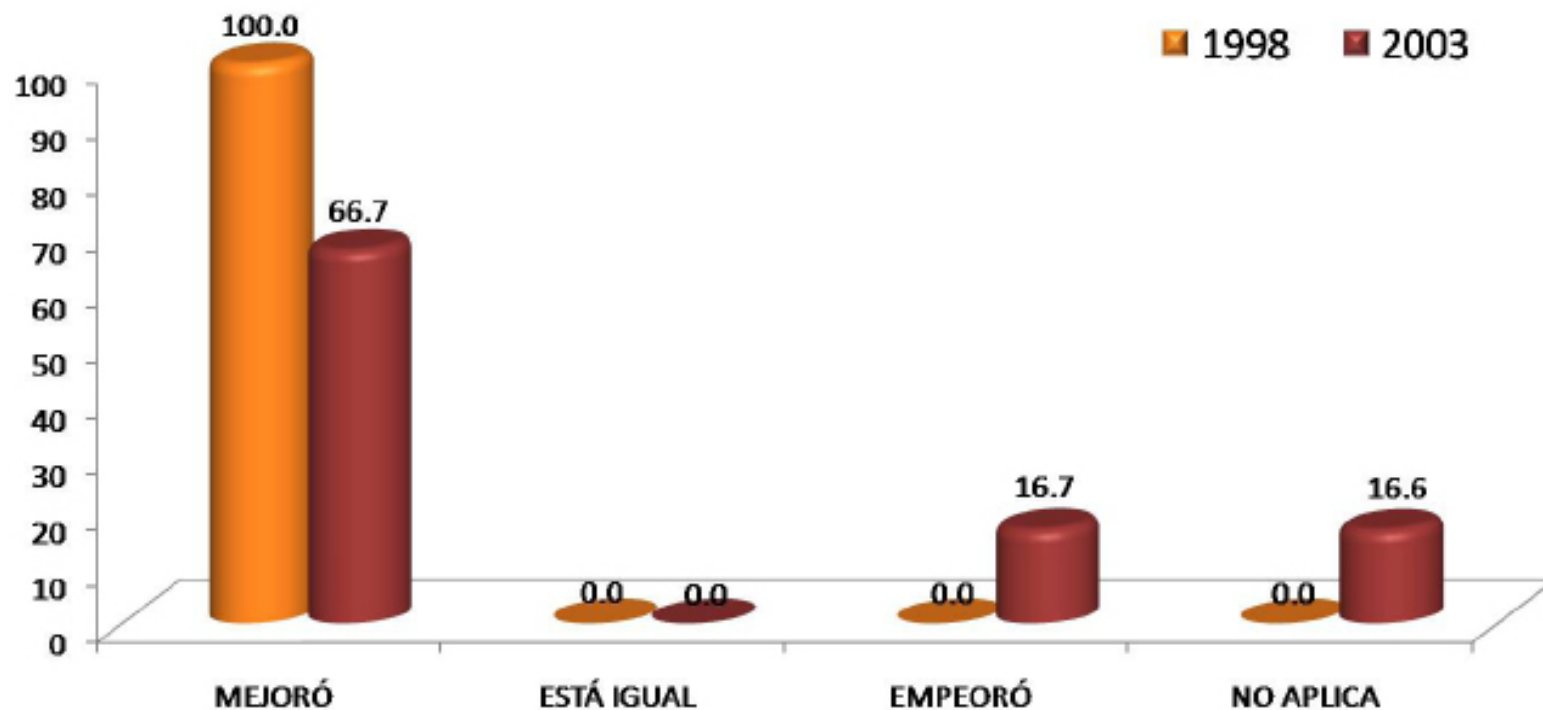


El 50.0% de los egresados de 1998 y el 100.0% de la generación de 2003, declaró que su actividad adicional remunerada es por obra o proyecto determinado.



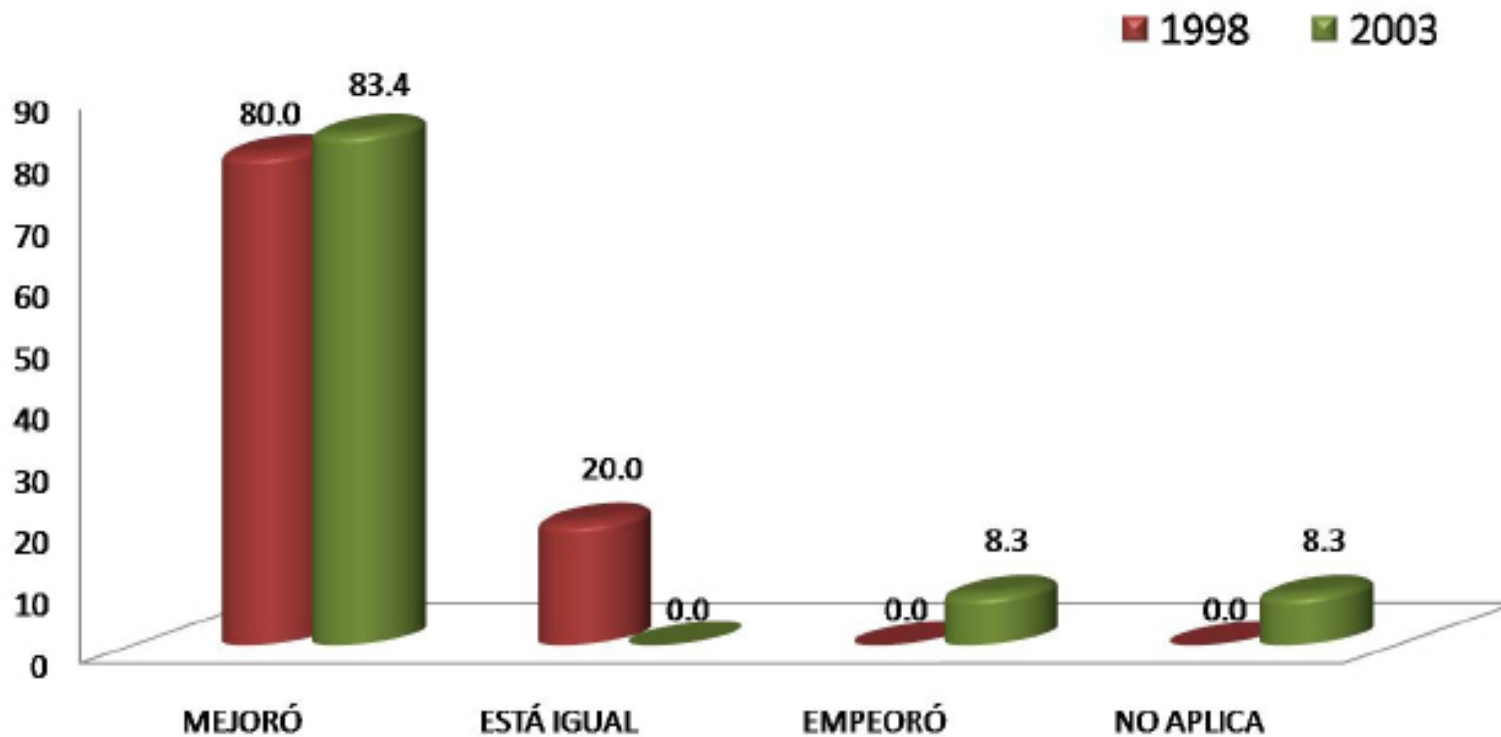
Ingeniería Ambiental

Comparación del puesto del primer empleo con el empleo actual



La comparación hecha por los egresados de ambas generaciones en términos de puesto, entre su empleo posterior a la carrera y su empleo actual, señala que el 100.0% de la generación de 1998 y el 66.7% de los egresados de 2003 experimentó mejorías en este indicador.

Comparación del nivel de ingreso económico al egresar, con el ingreso actual



La comparación hecha por los egresados de ambas generaciones en términos de ingreso, entre su empleo posterior a la carrera y su empleo actual, señala que el 80.0% de la generación de 1998 y el 83.4% de los egresados de 2003 experimentó mejoras en este indicador.

BUSCA EMPLEO	1998 %	2003 %
SÍ	0.00	41.70
NO, CONTINUO EN EL CAMINO EN EL EMPLEO QUE TENGO	60.00	50.00
NO, ENCONTRÉ EMPLEO SIN BUSCAR	20.00	0.00
NO, PORQUE DECIDÍ NO TRABAJAR	0.00	0.00
NO, PORQUE DECIDÍ PONER MI PROPIO NEGOCIO	20.00	0.00
NO, CONTINUO ESTUDIANDO	0.00	8.30
NO, PORQUE ME CANSÉ DE BUSCAR EMPLEO SIN ÉXITO	0.00	0.00
OTRO	0.00	0.00
TOTAL	100.00	100.00

Actualmente está buscando empleo

Los egresados de ambas generaciones, mencionan que actualmente no están buscando empleo, ya que continúan en el camino de su empleo actual, así lo demuestran los datos obtenidos, el 60.00% para los egresados de 1998 y 50.00% para la generación de 2003.

MEDIO PARA CONSEGUIR OTRO EMPLEO	1998 %	2003 %
LLENÉ UNA SOLICITUD DE EMPLEO	0.00	0.00
DIFUNDÍ MI CURRÍCULUM (INTERNET, PERIÓDICO, BOLSA DE TRABAJO, ETC.)	0.00	80.00
RECURRO A RELACIONES LABORALES PREVIAS	0.00	0.00
RECURRO A COMPAÑEROS	0.00	0.00
TENGO INTENCIONES DE HACER MI PROPIO NEGOCIO/INTEGRARME A NEGOCIO FAMILIAR	0.00	0.00
HE CONTACTADO A VARIOS EMPLEADORES	0.00	0.00
CONTACTÉ AGENCIA DE EMPLEO	0.00	0.00
RECURRO A FAMILIARES	0.00	0.00
RECURRO A PROFESORES DE LA UAM	0.00	0.00
OTRO	0.00	20.00
TOTAL	0.00	100.00

Acciones para conseguir otro empleo

El 80.00% de los egresados de 2003, mencionó que dentro de las acciones que desempeñan para conseguir otro empleo, principalmente se encuentra difundir su currículum a través del internet, periódico, bolsa de trabajo, etc.

RAZÓN	1998 %	2003 %
NO ENCONTRÉ TRABAJO POR QUE NO ENCONTRÉ, PERO SIGO BUSCANDO	0.00	16.67
NO TENGO TRABAJO POR QUE NO ENCONTRÉ, Y YA NO BUSCO	0.00	0.00
ESTOY POR INCORPORARME A UN TRABAJO	0.00	0.00
NO TENGO TRABAJO POR QUE DECIDÍ CONTINUAR ESTUDIANDO	0.00	50.00
NO NECESITO TRABAJAR	0.00	0.00
NO TENGO TRABAJO POR RAZONES DE SALUD	0.00	0.00
NO TENGO TRABAJO POR QUE NO LO HE BUSCADO	100.00	16.67
DESPIDO	0.00	0.00
RENUNCIA VOLUNTARIA	0.00	0.00
OTRO	0.00	16.66
TOTAL	100.00	100.00

Razón más importante por la que no trabaja actualmente

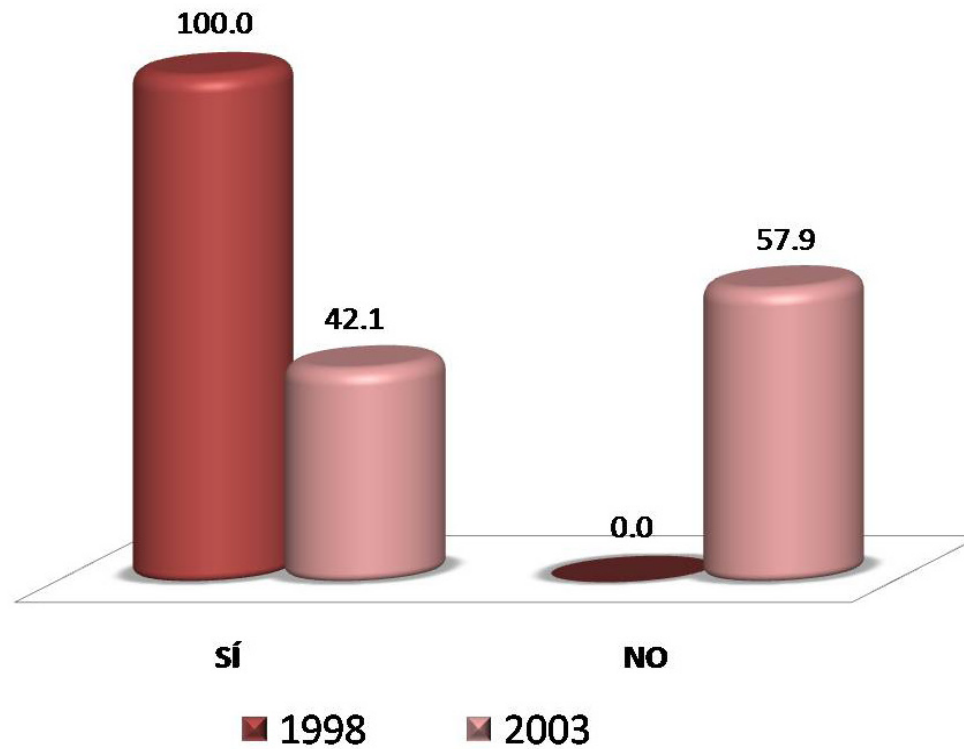
Entre las principales razones del por qué no se encuentran trabajando actualmente, el 100.0% de la generación 1998, destacó que no tenía trabajo porque no lo ha buscado; respecto a los egresados 2003, sobre sale la categoría *no tengo trabajo porque decidí continuar estudiando* con el 50.0%.

III) Trayectoria y Ubicación en el Mercado Laboral

Búsqueda de trabajo en el período inmediatamente posterior al egreso de la licenciatura

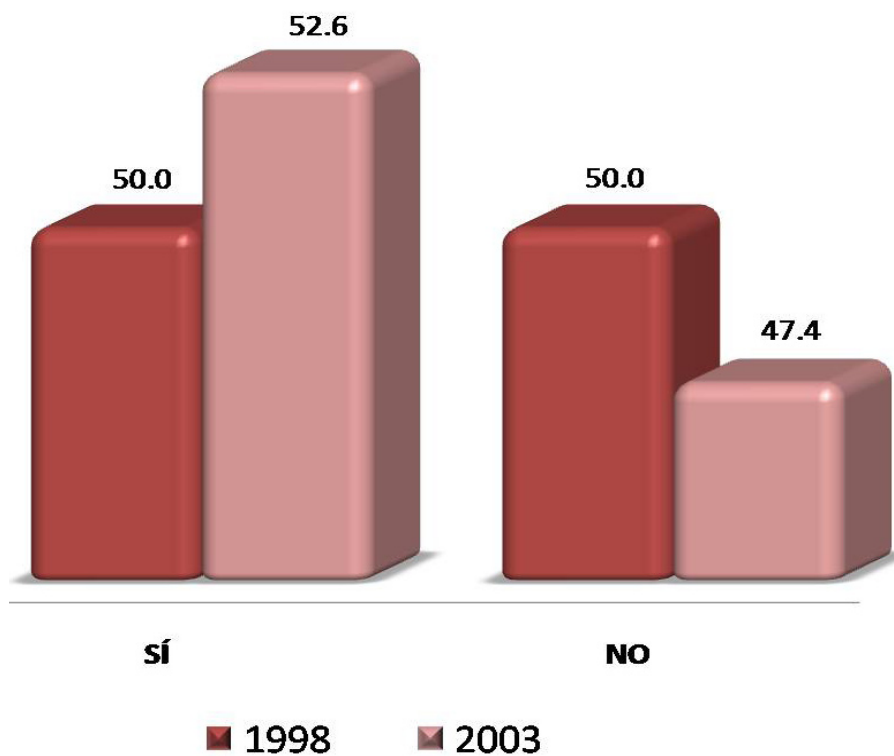
- Tenía empleo al concluir sus estudios
- Buscó trabajo activamente al concluir sus estudios
- Tiempo que le llevó conseguir empleo al egresar
- Demora y/o dificultades para conseguir empleo al egresar
- Principal medio a través del cual encontró empleo al concluir sus estudios
- Factores que influyeron en la obtención del empleo al egresar

Tenía empleo al concluir sus estudios



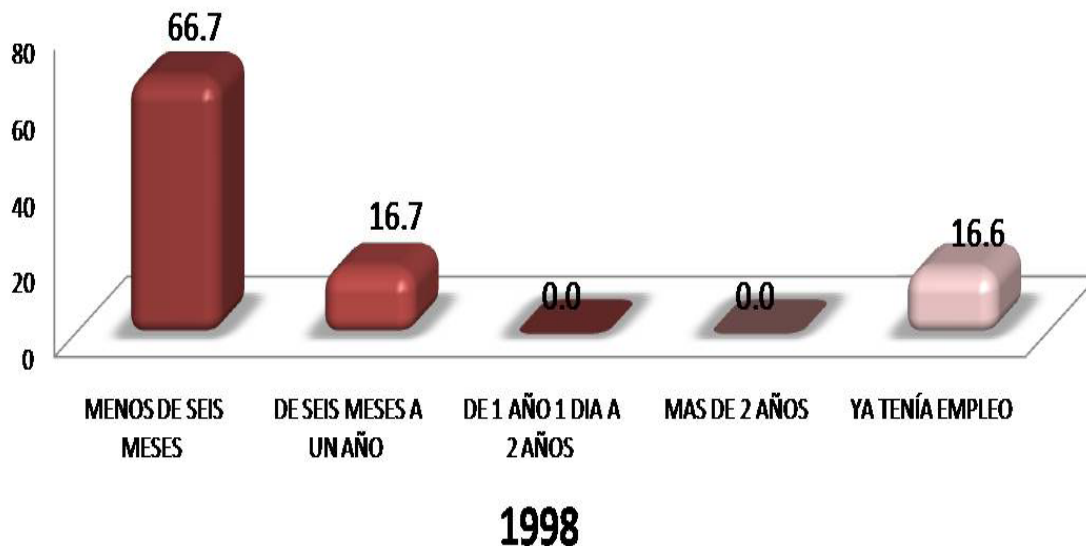
El 100.0% de la generación de 1998, manifestó que *si* tenía un empleo al término de la carrera; en contraparte el 57.9% de los egresados de 2003, mencionó que al concluir los estudios *no* contaba con un trabajo.

Buscó trabajo activamente al concluir sus estudios

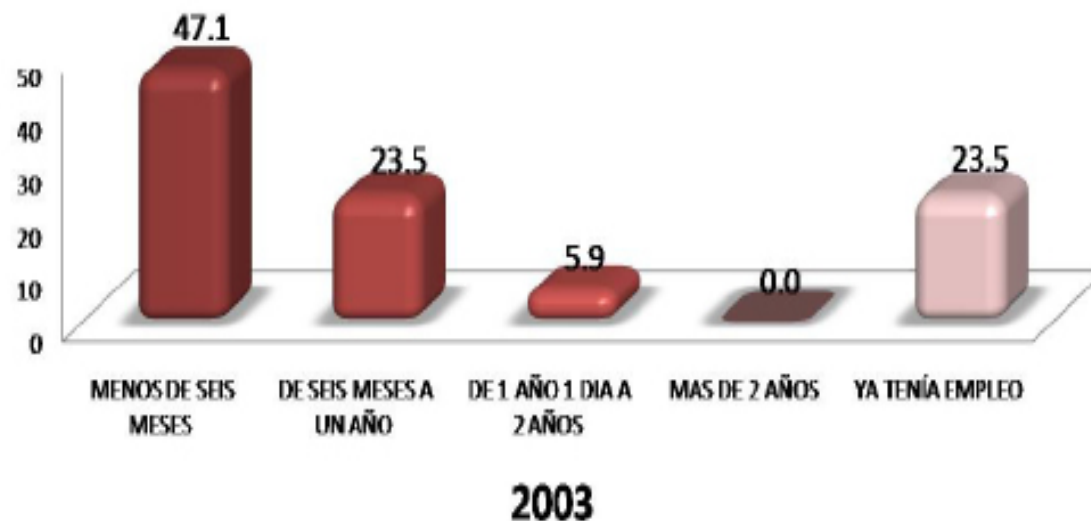


El 50.0% de los egresados de 1998 y el 52.6% de la generación de 2003, mencionó que *sí* buscó trabajo al concluir sus estudios.

Tiempo que le llevó conseguir empleo al egresar



En lo referente al tiempo que les llevó conseguir empleo, para ambas generaciones destaca el rubro *menos de seis meses*, con el 66.7% para los egresados de 1998 y el 47.1% para la generación de 2003.



DEMORA AL CONSEGUIR EMPLEO	1998 %	2003 %
ESCASA EXPERIENCIA LABORAL	0.00	0.00
LA CARRERA ES POCO CONOCIDA	0.00	0.00
SU SITUACIÓN PERSONAL SE LO DIFICULTÓ	0.00	0.00
TENÍA OFERTAS DE TRABAJO POCO ATRACTIVAS	0.00	0.00
NO HAY SUFICIENTES EMPLEOS	0.00	100.00
PERFIL SOLICITADO	0.00	0.00
OTRO	0.00	0.00
TOTAL	0.00	100.00

Demora y/o dificultades para conseguir empleo al egresar

Las demoras y/o dificultades con las que se encontraron los egresados de la generación de 2003, para conseguir empleo al egresar, fue que *no hay suficientes empleos* (100.00%).

MEDIO	1998 %	2003 %
BOLSA DE TRABAJO UAM	20.00	0.00
BOLSA DE TRABAJO EXTERNA	20.00	16.80
ANUNCIO DE PERIÓDICO	0.00	0.00
INVITACIÓN EXPRESA DE UNA EMPRESA O INSTITUCIÓN	0.00	0.00
RECOMENDACIÓN DE AMIGOS DE LICENCIATURA	20.00	25.00
RECOMENDACIÓN DE UN PROFESOR	0.00	8.30
RECOMENDACIÓN DE UN AMIGO O FAMILIAR	20.00	25.00
RELACIONES HECHAS EN EMPLEOS ANTERIORES	0.00	0.00
CREACIÓN DE UN NEGOCIO, DESPACHO, EMPRESA, PROPIOS	0.00	0.00
INTEGRACIÓN A UN NEGOCIO FAMILIAR	0.00	0.00
SERVICIO SOCIAL	0.00	0.00
PRÁCTICAS O ESTANCIAS PROFESIONALES	20.00	0.00
AGENCIA DE COLOCACIÓN (HEAD-HUNTERS, OUTSOURCING)	0.00	0.00
INTERNET	0.00	8.30
DIFUNDÍ MI CURRÍCULUM	0.00	8.30
OTRO	0.00	8.30
TOTAL	100.00	100.00

Principal medio a través del cual encontró empleo al concluir sus estudios

De los principales medios a través de los cuales los egresados encontraron empleo al concluir sus estudios, destaca para la generación 1998 con el 20.00% *bolsa de trabajo UAM, bolsa de trabajo externa, recomendación de amigos de la licenciatura y recomendación de un amigo o familiar*; en tanto que para los egresados de 2003, sobresalen las opciones de *recomendación de un amigo o familiar y recomendación de amigos de la licenciatura* con el 25.00% respectivamente.

Factores que influyeron en la obtención del empleo al egresar

GENERACIÓN 1998	FACILITÓ	INFLUYÓ POCO	DIFICULTÓ
FACTORES	%	%	%
a) El prestigio de la UAM	66.70	33.30	0.00
b) La buena aceptación de la carrera en el mercado laboral	83.30	16.70	0.00
c) La coincidencia de la carrera con las necesidades de la empresa/institución	60.00	40.00	0.00
d) La experiencia laboral previa	50.00	50.00	0.00
e) La edad	33.30	50.00	16.70
f) El género	0.00	80.00	20.00
g) Estado civil	0.00	80.00	20.00
h) Habilidades tales como idiomas, computación, conocimientos especializados	83.30	0.00	16.70
i) Disponibilidad para viajar, horarios y/o cambios de residencia	83.30	16.70	0.00
j) Tener título de licenciatura	100.00	0.00	0.00
k) Aprobar los exámenes de selección	60.00	40.00	0.00
l) Pasar una entrevista formal	80.00	20.00	0.00
Promedios	58.33	35.56	6.11
TOTAL	100.00		

Entre los factores que facilitaron la obtención del empleo, para la generación 1998 de la licenciatura en Ingeniería Ambiental destacan: a) tener título de licenciatura (100.00%); b) habilidades tales como idiomas, computación, conocimientos especializados (83.30%); c) la buena aceptación de la carrera en el mercado laboral (83.30%) y d) disponibilidad para viajar, horarios y/o cambios de residencia (83.30%). En contraparte la principal dificultad que enfrentaron los egresados, fue el género y el estado civil.

Factores que influyeron en la obtención del empleo al egresar

GENERACIÓN 2003	FACILITÓ	INFLUYÓ POCO	DIFICULTÓ
FACTORES	%	%	%
a) El prestigio de la UAM	41.20	58.80	0.00
b) La buena aceptación de la carrera en el mercado laboral	41.20	41.20	17.60
c) La coincidencia de la carrera con las necesidades de la empresa/institución	64.70	23.50	11.80
d) La experiencia laboral previa	35.30	52.90	11.80
e) La edad	23.50	64.70	11.80
f) El género	5.90	88.20	5.90
g) Estado civil	11.80	88.20	0.00
h) Habilidades tales como idiomas, computación, conocimientos especializados	70.60	29.40	0.00
i) Disponibilidad para viajar, horarios y/o cambios de residencia	64.70	35.30	0.00
j) Tener título de licenciatura	76.50	23.50	0.00
k) Aprobar los exámenes de selección	52.90	47.10	0.00
l) Pasar una entrevista formal	64.70	29.40	5.90
Promedios	46.08	48.53	5.39
TOTAL		100.00	

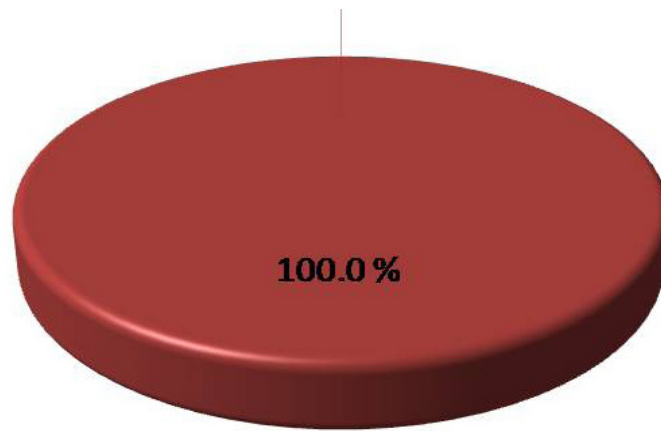
Con respecto a los factores que *influyeron poco* en la obtención del empleo, para la generación 2003 de la licenciatura en Ingeniería Ambiental destacan: a) el género (88.20%) y b) estado civil (88.20%). Uno de los factores que facilitaron la obtención del trabajo fue *tener título de licenciatura* (76.50%). En contraparte la principal dificultad que enfrentaron los egresados, fue la mala aceptación de la carrera en el mercado laboral (17.60%).

III) Trayectoria y Ubicación en el Mercado Laboral

Características del empleo inmediato al egreso de la licenciatura

- En este trabajo era
- Puesto inicial que ocupó al egresar
- Tipo de contratación al egreso
- Régimen jurídico de la empresa/institución al egreso
- Ingreso mensual neto del empleo inmediato al egreso
- Coincidencia de actividad laboral inmediata al egreso con estudios
- Razón más importante por la que no trabajaba al egresar

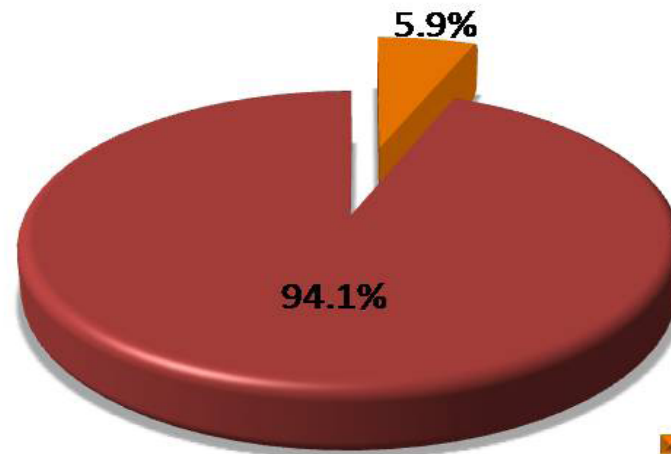
En este trabajo era:



1998

EMPLEADO

El 100.0% de la generación 1998 y el 94.1% de los egresados de 2003, reportaron ser empleados, en el trabajo inmediato al egreso de la licenciatura.



2003

TRABAJADOR INDEPENDIENTE
EMPLEADO

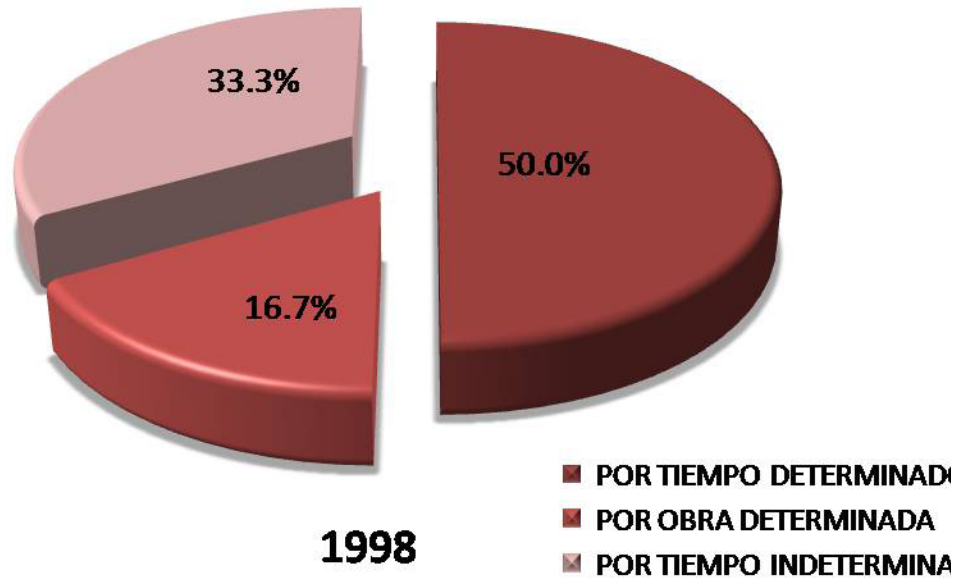
Ingeniería Ambiental

Puesto inicial que ocupaba al egresar

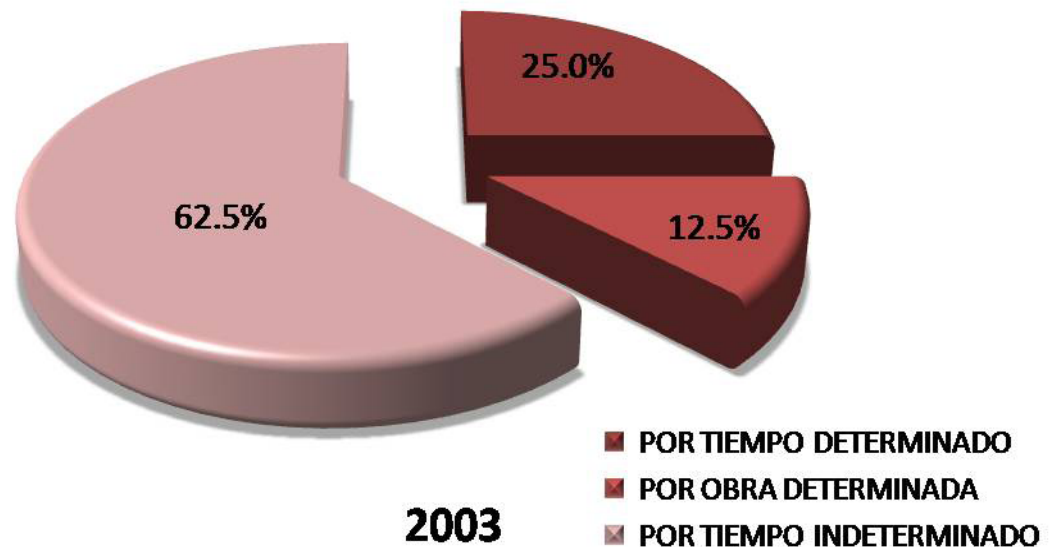
En el puesto inicial al egreso de la licenciatura, el 33.30% de los egresados de 1998 y el 52.90% de la generación de 2003, se desempeñó como empleado profesional.

PUESTO	1998 %	2003 %
DIRECTOR GENERAL	0.00	0.00
DUEÑO O SOCIO DE UNA EMPRESA, DESPACHO, RANCHO	0.00	0.00
PROFESIONAL INDEPENDIENTE	0.00	0.00
GERENTE/DIRECTOR DE ÁREA	0.00	0.00
COORDINADOR	0.00	0.00
SUBGERENTE/SUBDIRECTOR DE ÁREA	0.00	0.00
JEFE DE DEPARTAMENTO	0.00	5.90
EJECUTIVO DE CUENTA	0.00	0.00
JEFE DE OFICINA/SECCIÓN/ÁREA	0.00	0.00
EMPLEADO PROFESIONAL	33.30	52.90
SUPERVISOR	0.00	0.00
ANALISTA ESPECIALIZADO	16.70	0.00
VENDEDOR EN ESTABLECIMIENTO	0.00	0.00
ASISTENTE	16.70	5.90
AYUDANTE	0.00	0.00
POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL	0.00	0.00
EMPLEADO NO PROFESIONAL	0.00	5.90
AUXILIAR	16.70	5.90
OTRO	16.60	23.50
TOTAL	100.00	100.00

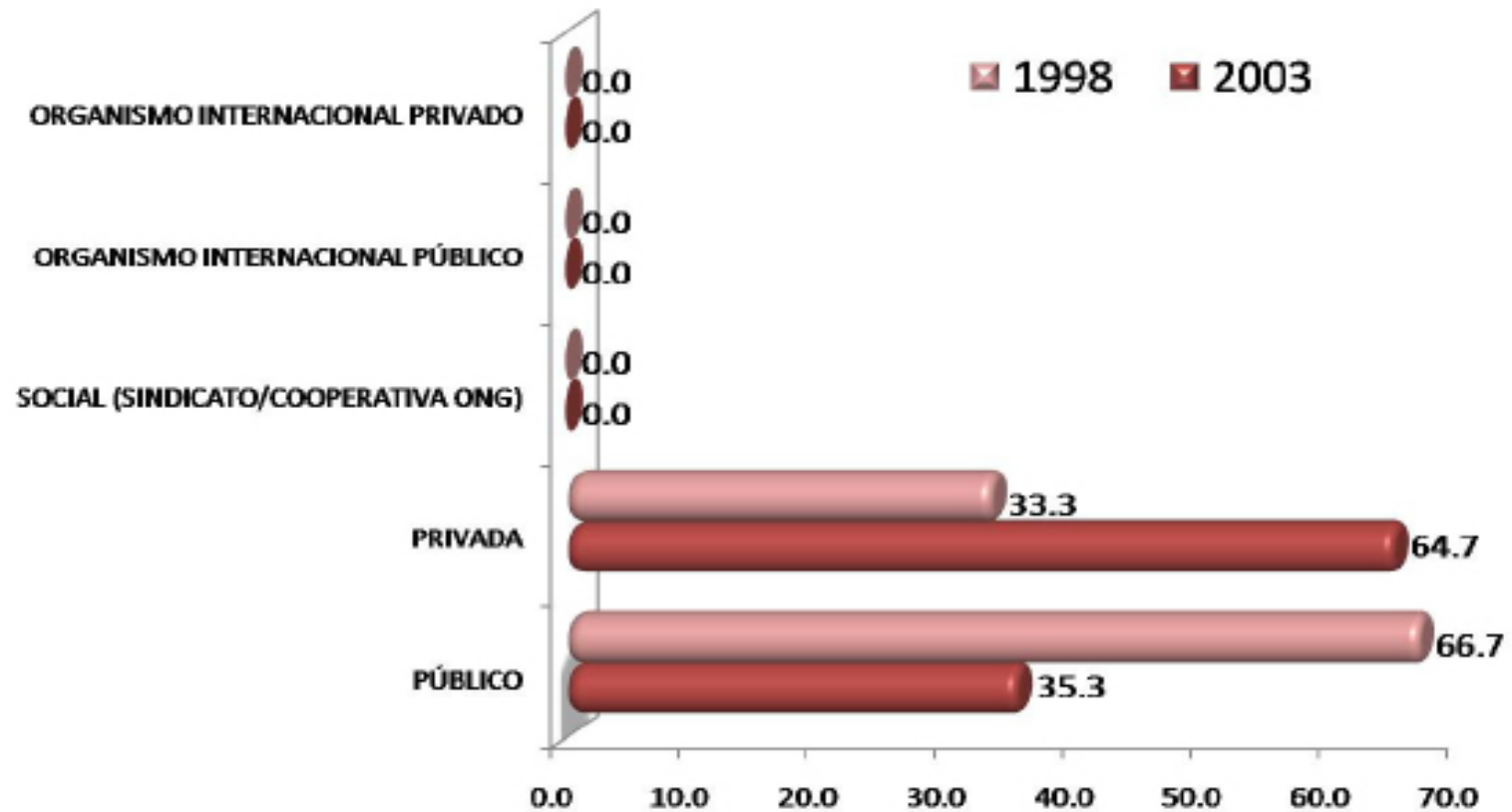
Tipo de contratación al egresar



Con respecto al tipo de contratación al egreso de la licenciatura, la generación 1998 fue contratada principalmente por tiempo determinado (50.0%); mientras que la generación 2003, con el 62.5% destacó tener contratación por tiempo indeterminado.



Régimen jurídico de la empresa / institución al egresar



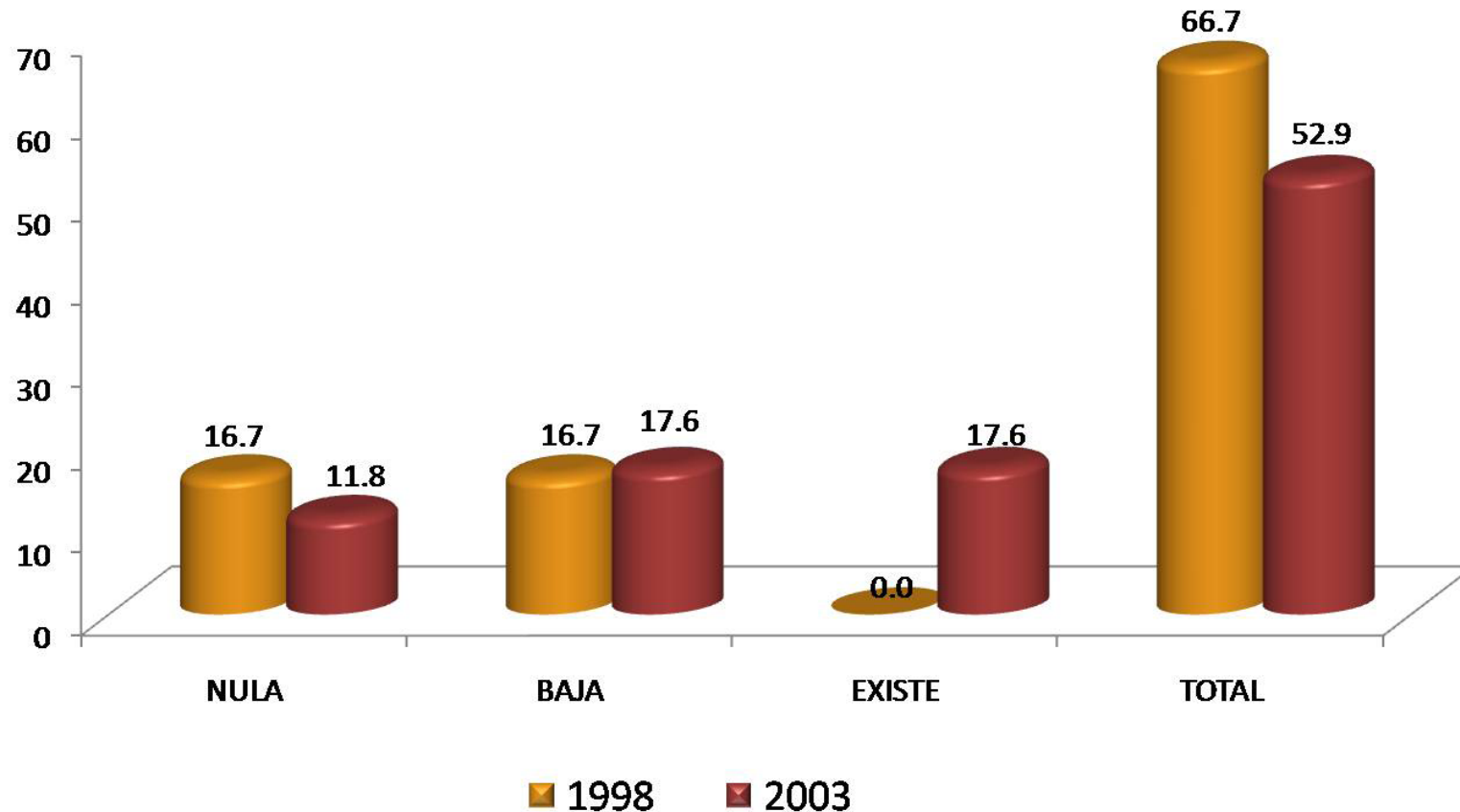
El 66.7 % de la generación de 1998, destacó el rubro de *instituciones públicas*; mientras que el 64.7% de los egresados de 2003, comentó que la empresa o institución en la que laboró al egresar de la licenciatura fue de régimen jurídico privado.

Ingreso mensual neto del empleo inmediato al egreso

INGRESO (\$)	1998	2003
	%	%
Hasta \$ 4,999.00	20.00	17.65
De \$ 5,000.00 a \$ 9,999.00	80.00	76.47
De \$ 10,000.00 a \$ 14,999.00	0.00	5.88
De \$ 15,000.00 a \$ 19,999.00	0.00	0.00
De \$ 20,000.00 a \$ 24,999.00	0.00	0.00
De \$ 25,000.00 a \$ 29,999.00	0.00	0.00
De \$ 30,000.00 a \$ 34,999.00	0.00	0.00
De \$ 35,000.00 a \$ 39,999.00	0.00	0.00
De \$ 40,000.00 a \$ 44,999.00	0.00	0.00
De \$ 45,000.00 a \$ 49,999.00	0.00	0.00
Igual o mayor a \$ 50,000.00	0.00	0.00
TOTAL	100.00	100.00

El 80.00% de la generación de 1998 y 76.47% de los egresados de 2003, comentó que su ingreso mensual neto del empleo inmediato al egreso de la licenciatura fue *de \$5,000.00, a \$ 9,999.00,*

Coincidencia de la actividad laboral inmediata al egreso, con los estudios



Una vez incorporados en el mercado laboral, se solicitó a los egresados que indicaran sobre la base de total coincidencia a nula coincidencia, la relación de la actividad laboral que realizan con sus estudios profesionales, predominando los siguientes resultados: 66.7% de los egresados de 1998 y 52.9% de la generación de 2003, manifestó *total coincidencia*; en contraparte el 16.7% y 11.8% respectivamente, señaló que realizaron actividades laborales en donde había *nula* coincidencia con sus estudios.

Razón más importante por la que no trabaja al egresar

Con relación a la razón principal por la que no trabajaron durante el periodo inmediato posterior a la licenciatura, en la generación 2003 el 50.00% de los egresados destacó, *“No tuve trabajo porque decidí continuar estudiando”*.

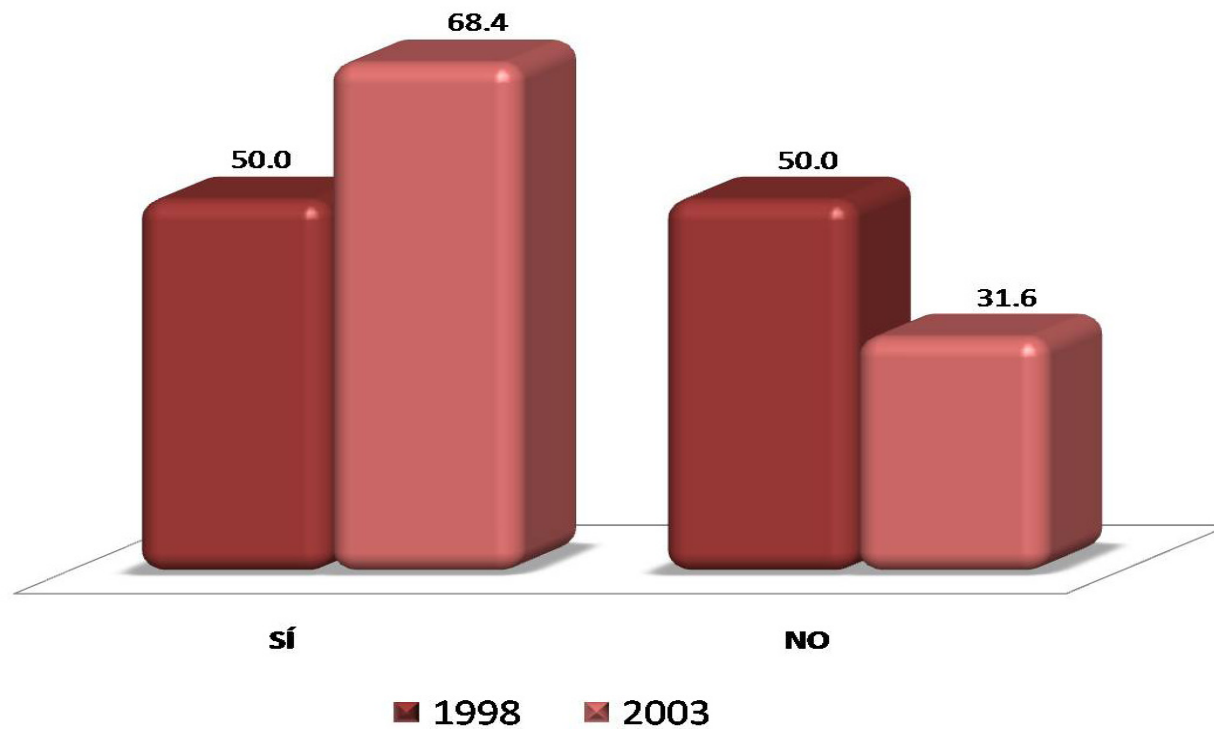
RAZÓN	1998	2003
	%	%
NO TUVE TRABAJO PORQUE NO ENCONTRÉ, PERO SEGUÍ BUSCANDO	0.00	0.00
NO TUVE TRABAJO PORQUE NO ENCONTRÉ Y YA NO BUSQUÉ	0.00	0.00
ESTABA POR INCORPORARME A UN TRABAJO	0.00	0.00
NO TUVE TRABAJO PORQUE DECIDÍ CONTINUAR ESTUDIANDO	0.00	50.00
NO NECESITABA TRABAJAR	0.00	0.00
NO TUVE TRABAJO POR RAZONES DE SALUD	0.00	0.00
NO TUVE TRABAJO POR QUE NO LO BUSQUÉ	0.00	0.00
POR LIBERACIÓN DE SERVICIO SOCIAL	0.00	0.00
OTRA	0.00	50.00
TOTAL	0.00	100.00

III) Trayectoria y Ubicación en el Mercado Laboral

Empleo durante el último año de la licenciatura

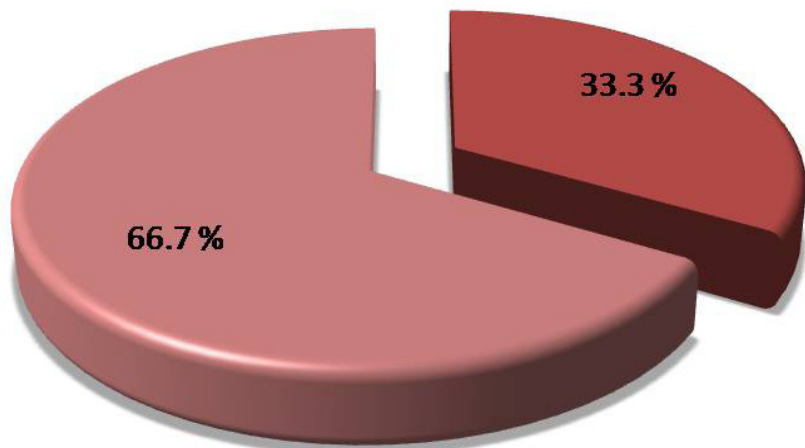
- Trabajó durante sus estudios de licenciatura.
- Momento en el que trabajó durante su licenciatura.
- Coincidencia del trabajo en la licenciatura con los estudios.

Trabajó durante sus estudios de licenciatura



El 50.0% de los egresados de 1998 y el 68.4% de la generación 2003, mencionó que *sí* tuvieron empleo durante sus estudios de licenciatura.

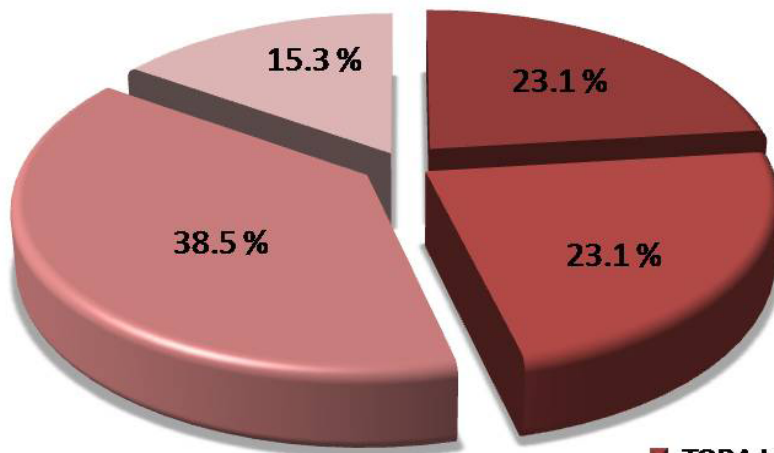
Momento en el que trabajó durante su licenciatura



1998

- A LA MITAD DE LA CARRERA
- EL ÚLTIMO AÑO DE LA CARRERA

Con respecto al momento en el que trabajó durante su licenciatura, los egresados de ambas generaciones mencionaron que fue durante *toda la carrera*, 66.7% para los egresados de 1998 y 38.5% para la generación de 2003.

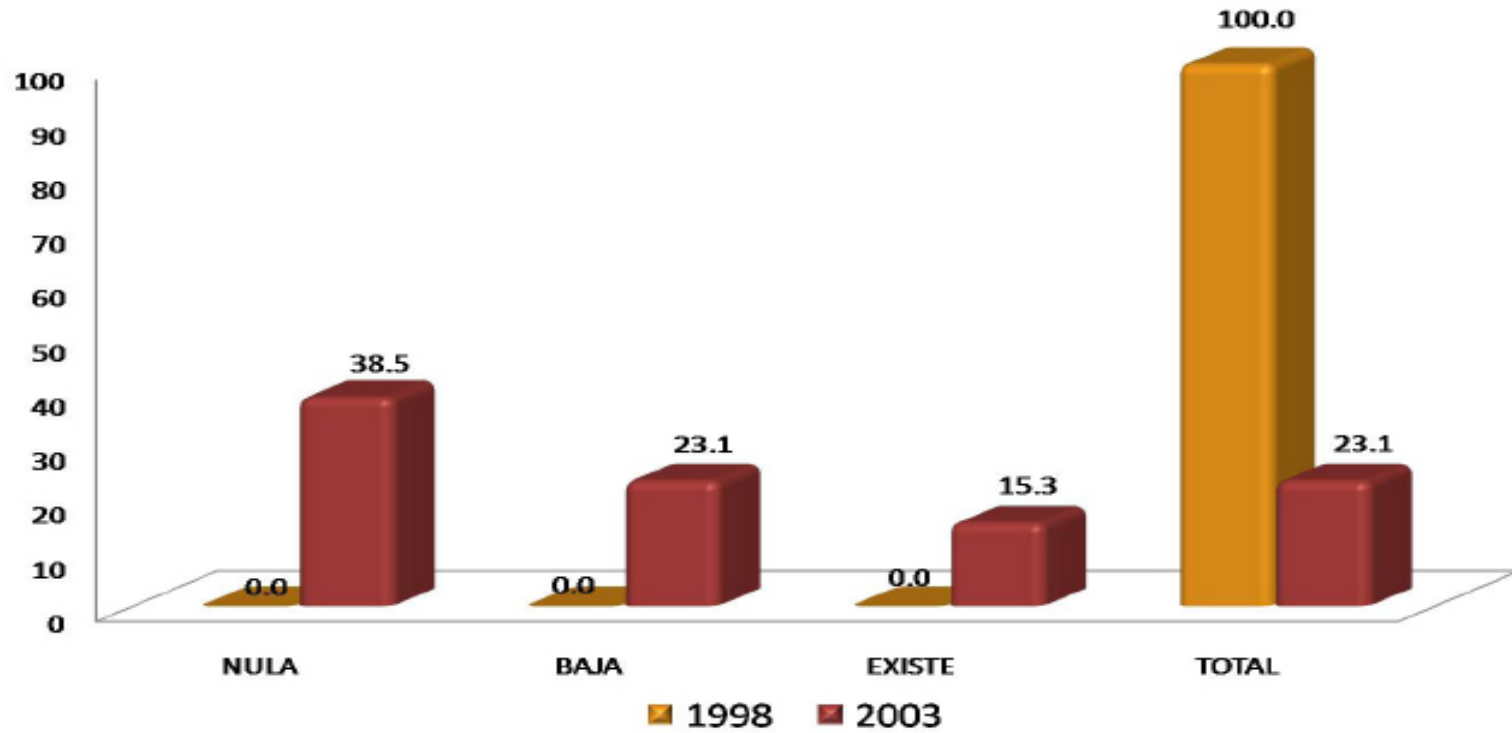


2003

- TODA LA CARRERA
- A LA MITAD DE LA CARRERA
- EL ÚLTIMO AÑO DE LA CARRERA
- OCASIONALMENTE

Ingeniería Ambiental

Coincidencia del trabajo en la licenciatura con los estudios



El 100.0% de los egresados de 1998, mencionó que había *total* coincidencia del trabajo en la licenciatura, con sus estudios realizados; con respecto a la generación de 2003, el 38.5% destacó la opción de *nula* coincidencia.

IV) Grado de satisfacción con su desempeño profesional

IV) Grado de satisfacción con su desempeño profesional

GENERACIÓN	NADA	POCO	SATISFECHO	TOTALMENTE
1998	%	%	%	%
Satisfecho				
a) La puesta en práctica de los conocimientos adquiridos en licenciatura	0.00	16.70	33.30	50.00
b) La posibilidad de realizar ideas propias	0.00	16.60	16.70	66.70
c) El reconocimiento profesional alcanzado	0.00	0.00	33.30	66.70
d) El trabajo en equipo	0.00	0.00	50.00	50.00
e) La posibilidad de coordinar un equipo de trabajo	0.00	0.00	50.00	50.00
f) La posibilidad de responder a problemas de trabajo	0.00	0.00	50.00	50.00
g) El contenido del trabajo/actividad	0.00	0.00	66.70	33.30
h) El ambiente de trabajo	0.00	0.00	33.30	66.70
i) El salario (ingresos y prestaciones)	0.00	0.00	50.00	50.00
j) La posición jerárquica alcanzada	0.00	16.70	33.30	50.00
k) La posibilidad de responder a problemas de relevancia social	16.70	16.60	16.70	50.00
Total/ Promedios:	1.52	6.05	39.39	53.04
TOTAL	100.00			

Grado de satisfacción con su desempeño profesional

Con respecto a su desempeño profesional, los egresados de la generación de 1998, mencionaron estar *Totalmente satisfechos* en: a) la posibilidad de realizar ideas propias (66.70%), b) el reconocimiento profesional alcanzado (66.70%) y c) el ambiente de trabajo (66.70%); mientras que los egresados de 2003, manifestaron estar *satisfechos* con a) el reconocimiento profesional alcanzado (66.70%), b) la posibilidad de responder a problemas de trabajo (61.10%) y c) la posibilidad de coordinar un equipo de trabajo (55.60%).

GENERACIÓN	NADA	POCO	SATISFECHO	TOTALMENTE
2003	%	%	%	%
Satisfecho				
a) La puesta en práctica de los conocimientos adquiridos en licenciatura	0.00	33.30	38.90	27.80
b) La posibilidad de realizar ideas propias	0.00	11.10	55.60	33.30
c) El reconocimiento profesional alcanzado	0.00	0.00	66.70	33.30
d) El trabajo en equipo	0.00	16.70	38.90	44.40
e) La posibilidad de coordinar un equipo de trabajo	0.00	16.60	55.60	27.80
f) La posibilidad de responder a problemas de trabajo	0.00	0.00	61.10	38.90
g) El contenido del trabajo/actividad	0.00	16.70	38.90	44.40
h) El ambiente de trabajo	0.00	22.20	55.60	22.20
i) El salario (ingresos y prestaciones)	5.60	38.90	44.40	11.10
j) La posición jerárquica alcanzada	0.00	44.40	50.00	5.60
k) La posibilidad de responder a problemas de relevancia social	5.60	22.20	33.30	38.90
Total/ Promedios:	1.02	20.19	49.00	29.79
TOTAL	100.00			

V) Exigencias en desempeño profesional
cotidiano del trabajo actual

V) Exigencias en desempeño profesional cotidiano

Exigencias en desempeño profesional cotidiano del trabajo actual

GENERACIÓN	NINGUNA EXIGENCIA	POCA EXIGENCIA	EXIGENCIA	MUCHA EXIGENCIA
1998	%	%	%	%
Aspectos				
1) Conocimientos generales de la disciplina	0.00	33.30	33.30	33.40
2) Conocimientos especializados	0.00	0.00	16.70	83.30
3) Conocimientos inter y multidisciplinarios	0.00	0.00	50.00	50.00
4) Conocimiento de lenguas extranjeras	16.70	16.70	33.30	33.30
5) Habilidades para el manejo de paquetes computacionales	0.00	16.70	50.00	33.30
6) Razonamiento lógico y analítico	0.00	0.00	33.30	66.70
7) Habilidad para la aplicación del conocimiento	0.00	0.00	50.00	50.00
8) Habilidad para tomar decisiones	0.00	0.00	33.30	66.70
9) Habilidad para identificar problemas y encontrar soluciones	0.00	0.00	0.00	100.00
10) Búsqueda de información pertinente y actualizada	0.00	16.60	16.70	66.70
11) Habilidades para procesar y utilizar información	0.00	0.00	50.00	50.00
12) Habilidad para trabajar en equipo	0.00	0.00	16.70	83.30
13) Habilidad de dirección/coordiación	0.00	0.00	33.30	66.70
14) Habilidad Administrativa	0.00	16.60	16.70	66.70
15) Disposición para aprender constantemente	0.00	0.00	33.30	66.70
16) Disposición para el manejo de riesgo	0.00	33.30	16.70	50.00
17) Habilidades para las relaciones públicas	0.00	16.70	50.00	33.30
18) Habilidades para la comunicación oral, escrita y gráfica	0.00	16.70	33.30	50.00
19) Puntualidad/Formalidad	0.00	0.00	20.00	80.00
20) Buena presentación	0.00	16.70	50.00	33.30
21) Creatividad e innovación	0.00	0.00	50.00	50.00
22) Identificación con la empresa/institución	0.00	0.00	50.00	50.00
23) Disposición a la rendición de cuentas y la transparencia	0.00	16.60	16.70	66.70
24) Adaptación a cambios (organizacionales y nuevas tecnologías)	0.00	16.60	66.70	16.70
25) Habilidad para trabajar independientemente	0.00	16.70	50.00	33.30
Promedios:	0.67	9.33	34.80	55.20
TOTAL		100.00		

En el caso de la licenciatura en Ingeniería Ambiental, los egresados de la generación 1998, señalaron que enfrentan en el trabajo *mucha exigencia* en: a) habilidad para identificar problemas y encontrar soluciones (100.00%), b) habilidad para trabajar en equipo (83.30%) y c) conocimientos especializados (83.30%).

Exigencias en desempeño profesional cotidiano del trabajo actual

GENERACIÓN	NINGUNA EXIGENCIA	POCA EXIGENCIA	EXIGENCIA	MUCHA EXIGENCIA
2003	%	%	%	%
Aspectos				
1) Conocimientos generales de la disciplina	0.00	17.60	53.00	29.40
2) Conocimientos especializados	5.90	23.50	35.30	35.30
3) Conocimientos inter y multidisciplinarios	0.00	23.50	35.30	41.20
4) Conocimiento de lenguas extranjeras	5.90	47.10	29.40	17.60
5) Habilidades para el manejo de paquetes computacionales	0.00	11.80	58.80	29.40
6) Razonamiento lógico y analítico	0.00	5.90	35.30	58.80
7) Habilidad para la aplicación del conocimiento	0.00	0.00	47.10	52.90
8) Habilidad para tomar decisiones	0.00	17.60	41.20	41.20
9) Habilidad para identificar problemas y encontrar soluciones	0.00	5.90	41.20	52.90
10) Búsqueda de información pertinente y actualizada	0.00	18.70	50.00	31.30
11) Habilidades para procesar y utilizar información	0.00	23.50	35.30	41.20
12) Habilidad para trabajar en equipo	0.00	17.60	29.40	53.00
13) Habilidad de dirección/coordiación	5.90	11.80	29.40	52.90
14) Habilidad Administrativa	5.90	11.80	76.50	5.80
15) Disposición para aprender constantemente	0.00	23.50	23.50	53.00
16) Disposición para el manejo de riesgo	0.00	17.60	53.00	29.40
17) Habilidades para las relaciones públicas	0.00	35.30	29.40	35.30
18) Habilidades para la comunicación oral, escrita y gráfica	0.00	11.80	35.30	52.90
19) Puntualidad/Formalidad	0.00	11.80	70.60	17.60
20) Buena presentación	5.90	17.60	58.90	17.60
21) Creatividad e innovación	0.00	17.60	41.20	41.20
22) Identificación con la empresa/institución	0.00	29.40	47.10	23.50
23) Disposición a la rendición de cuentas y la transparencia	0.00	29.40	53.00	17.60
24) Adaptación a cambios (organizacionales y nuevas tecnologías)	0.00	11.80	41.20	47.00
25) Habilidad para trabajar independientemente	0.00	23.50	47.10	29.40
Promedios:	1.18	18.62	43.90	36.30
TOTAL		100.00		

Dentro de su desempeño profesional cotidiano del trabajo actual, los egresados de 2003, mencionaron que enfrentan *exigencia* en : a) habilidad administrativa (76.50%), b) puntualidad y formalidad (70.60%) y c) buena presentación (58.90%).

VI) Opinión de los egresados sobre la formación profesional recibida

- Opinión sobre la orientación ocupacional y valorativa de la formación
- Comentarios sobre los contenidos de los planes de estudio
- Opinión sobre los conocimientos y habilidades aprendidos

Opinión sobre la orientación ocupacional y valorativa de la formación

GENERACIÓN	NADA	POCO	MUCHO	TOTALMENTE
1998	%	%	%	%
Formación				
a) Optar por trabajos en distintos sectores económicos	0.00	33.30	66.70	0.00
b) Vincularse con alguna institución/empresa en particular	0.00	83.30	16.70	0.00
c) Desarrollarse de manera independiente	33.30	33.30	16.70	16.70
Total/ Promedios:	11.10	49.97	33.37	5.57
TOTAL	100.00			

Tomando en cuenta la formación académica recibida y en una escala de valores que va de totalmente a nada, el 83.30% de los egresados de 1998, opinó que la Licenciatura en Ingeniería Ambiental los preparó *poco* para vincularse con alguna institución/empresa en particular; mientras que el 47.40% de la generación de 2003, mencionó que la carrera los preparó *mucho* para optar por trabajos en distintos sectores económicos.

GENERACIÓN	NADA	POCO	MUCHO	TOTALMENTE
2003	%	%	%	%
Formación				
a) Optar por trabajos en distintos sectores económicos	10.50	31.60	47.40	10.50
b) Vincularse con alguna institución/empresa en particular	10.50	42.10	42.10	5.30
c) Desarrollarse de manera independiente	0.00	42.10	47.40	10.50
Total/ Promedios:	7.02	38.60	45.61	8.77
TOTAL	100.00			

Comentarios sobre los contenidos de los planes de estudio

GENERACIÓN	NINGUN	POCO	ÉNFASIS	MUCHO
1998	%	%	%	%
ÉNFASIS				
a) Enseñanza teórica	0.00	0.00	66.70	33.30
b) Enseñanza metodológica	0.00	33.30	33.30	33.40
c) Enseñanza de matemáticas y estadística	0.00	16.60	16.70	66.70
d) Prácticas: De laboratorio, de campo, en talleres, clínicas, etc.	0.00	16.70	33.30	50.00
Total/ Promedios:	0.00	16.65	37.50	45.85
TOTAL	100.00			

GENERACIÓN	NINGUN	POCO	ÉNFASIS	MUCHO
2003	%	%	%	%
ÉNFASIS				
a) Enseñanza teórica	0.00	10.50	31.60	57.90
b) Enseñanza metodológica	0.00	21.10	15.70	63.20
c) Enseñanza de matemáticas y estadística	0.00	10.50	31.60	57.90
d) Prácticas: De laboratorio, de campo, en talleres, clínicas, etc.	0.00	0.00	31.60	68.40
Total/ Promedios:	0.00	10.53	27.63	61.85
TOTAL	100.00			

Partiendo de una escala valorativa que va de mucho a ningún énfasis, se pidió a los egresados de ambas generaciones, que opinaran sobre el grado otorgado a los diferentes contenidos en el plan de estudios de licenciatura que cursaron. De ello se observa que la mayor frecuencia de respuesta, aparece en la clasificación *mucho énfasis*, destacando para la generación de 1998, el rubro de *enseñanza de matemáticas y estadística con el 66.70%*, mientras que para los egresados de 2003, sobresale la categoría de *prácticas de laboratorio, de campo, en talleres clínicas, etc con el 68.40%*.

VI) Opinión sobre la formación profesional recibida

GENERACIÓN	NADA	POCO	MUCHO	TOTALMENTE
1998	%	%	%	%
Proporcionó				
a) Conocimientos generales de naturaleza científica y/o humanística	0.00	33.30	66.70	0.00
b) Conocimientos de los enfoques teóricos de la disciplina	0.00	16.70	50.00	33.30
c) Habilidades para la comunicación oral, escrita y/o gráfica	16.70	83.30	0.00	0.00
d) Habilidad para la búsqueda de información	0.00	33.30	33.40	33.30
e) Capacidad analítica y lógica	0.00	0.00	66.70	33.30
f) Capacidad para aplicar conocimientos	0.00	0.00	66.70	33.30
g) Conocimientos técnicos de la disciplina	0.00	0.00	83.30	16.70
h) Capacidad para identificación y solución de problemas	0.00	50.00	16.70	33.30
i) Continuar capacitándose	16.70	16.70	33.30	33.30
j) Pensar creativamente	0.00	0.00	66.70	33.30
Total/ Promedios:	3.34	23.33	48.35	24.98
TOTAL	100.00			

Opinión sobre los conocimientos y habilidades aprendidos

Al preguntarles a los egresados de ambas generaciones la opinión que tiene de los conocimientos y habilidades aprendidos, los egresados de 1998 y 2003, mencionaron que la licenciatura en Ingeniería Ambiental los formó *mucho* para tener: a) conocimientos técnicos de la disciplina, b) pensar creativamente, c) conocimientos generales de naturaleza científica y humanística y d) conocimientos de los enfoques teóricos de la disciplina.

GENERACIÓN	NADA	POCO	MUCHO	TOTALMENTE
2003	%	%	%	%
Proporcionó				
a) Conocimientos generales de naturaleza científica y/o humanística	0.00	15.70	63.20	21.10
b) Conocimientos de los enfoques teóricos de la disciplina	0.00	0.00	73.70	26.30
c) Habilidades para la comunicación oral, escrita y/o gráfica	5.20	57.90	21.10	15.80
d) Habilidad para la búsqueda de información	0.00	26.30	47.40	26.30
e) Capacidad analítica y lógica	0.00	26.30	47.40	26.30
f) Capacidad para aplicar conocimientos	0.00	26.30	52.60	21.10
g) Conocimientos técnicos de la disciplina	0.00	5.30	78.90	15.80
h) Capacidad para identificación y solución de problemas	0.00	26.30	63.20	10.50
i) Continuar capacitándose	10.40	21.10	47.40	21.10
j) Pensar creativamente	0.00	26.30	63.20	10.50
Total/ Promedios:	1.56	23.15	55.81	19.48
TOTAL	100.00			

VII) Recomendación de los egresados para mejorar el perfil de formación profesional

- **Modificaciones que sugeriría al plan de estudios que cursó**

VII) Recomendación de los egresados para mejorar el perfil de formación profesional

GENERACIÓN 1998	AMPLIAR	MANTENER	REDUCIR
MODIFICACIONES	%	%	%
a) Contenidos teóricos	50.00	33.30	16.70
b) Contenidos metodológicos	66.70	33.30	0.00
c) Contenidos técnicos	83.30	16.70	0.00
d) Prácticas profesionales	100.00	0.00	0.00
e) Enseñanza de matemáticas y estadísticas	50.00	50.00	0.00
f) Enseñanza de idiomas	100.00	0.00	0.00
g) Enseñanza de programas computacionales	100.00	0.00	0.00
h) Enseñanza de física, química y otras ciencias básicas (en su caso)	33.30	66.70	0.00
Total/ Promedios:	72.91	25.00	2.09
TOTAL	100.00		

GENERACIÓN 2003	AMPLIAR	MANTENER	REDUCIR
MODIFICACIONES	%	%	%
a) Contenidos teóricos	31.60	63.20	5.20
b) Contenidos metodológicos	47.40	52.60	0.00
c) Contenidos técnicos	52.60	42.10	5.30
d) Prácticas profesionales	100.00	0.00	0.00
e) Enseñanza de matemáticas y estadísticas	10.50	84.20	5.30
f) Enseñanza de idiomas	89.50	10.50	0.00
g) Enseñanza de programas computacionales	68.40	31.60	0.00
h) Enseñanza de física, química y otras ciencias básicas (en su caso)	36.80	57.90	5.30
Total/ Promedios:	54.60	42.76	2.64
TOTAL	100.00		

Modificaciones que sugeriría al plan de estudios que cursó

Las recomendaciones derivadas de los egresados de ambas generaciones toman en cuenta tres tipos de respuesta: *ampliar*, *mantener* y *reducir*. En general, las respuestas más frecuentes de los egresados sugieren *ampliar*: a) prácticas profesionales; b) enseñanza de idiomas y c) enseñanza de programas computacionales.

VIII) Opinión sobre la organización académica y el desempeño institucional

VIII) Opinión sobre la organización académica y el desempeño institucional

GENERACIÓN 1998	MALA	REGULAR	BUENA	MUY BUENA
ORGANIZACIÓN ACADÉMICA Y ADMINISTRATIVA	%	%	%	%
a) Realización de foros académicos, cursos y seminarios	16.60	16.70	50.00	16.70
b) Estímulo al trabajo de investigación conjunto entre profesores y alumnos	16.60	50.00	16.70	16.70
c) Apoyo y orientación para la realización del servicio social	0.00	33.30	50.00	16.70
d) Organización trimestral	0.00	16.70	50.00	33.30
e) Educación continua	0.00	16.70	50.00	33.30
f) Profesores investigadores	0.00	16.70	66.70	16.60
g) Disponibilidad de material bibliográfico y hemerográficos	16.70	16.70	33.30	33.30
h) Acceso a los servicios de cómputo	16.70	33.30	50.00	0.00
i) Bolsa de trabajo	40.00	0.00	60.00	0.00
j) Vinculación académica con el entorno social y el mundo productivo	16.60	66.70	16.70	0.00
k) Actividades culturales	16.60	16.70	50.00	16.70
l) Actividades deportivas	16.70	33.30	33.30	16.70
Total/ Promedios:	13.04	26.40	43.89	16.67
TOTAL	100.00			

GENERACIÓN 2003	MALA	REGULAR	BUENA	MUY BUENA
ORGANIZACIÓN ACADÉMICA Y ADMINISTRATIVA	%	%	%	%
a) Realización de foros académicos, cursos y seminarios	10.50	26.30	47.40	15.80
b) Estímulo al trabajo de investigación conjunto entre profesores y alumnos	15.80	21.10	52.60	10.50
c) Apoyo y orientación para la realización del servicio social	21.00	21.10	52.60	5.30
d) Organización trimestral	0.00	26.30	57.90	15.80
e) Educación continua	10.50	26.30	47.40	15.80
f) Profesores investigadores	5.20	31.60	42.10	21.10
g) Disponibilidad de material bibliográfico y hemerográficos	5.20	15.80	47.40	31.60
h) Acceso a los servicios de cómputo	21.00	15.80	42.10	21.10
i) Bolsa de trabajo	25.00	37.50	31.30	6.20
j) Vinculación académica con el entorno social y el mundo productivo	21.10	36.80	42.10	0.00
k) Actividades culturales	5.20	15.80	63.20	15.80
l) Actividades deportivas	22.20	22.20	44.50	11.10
Total/ Promedios:	13.56	24.72	47.55	14.18
TOTAL	100.00			

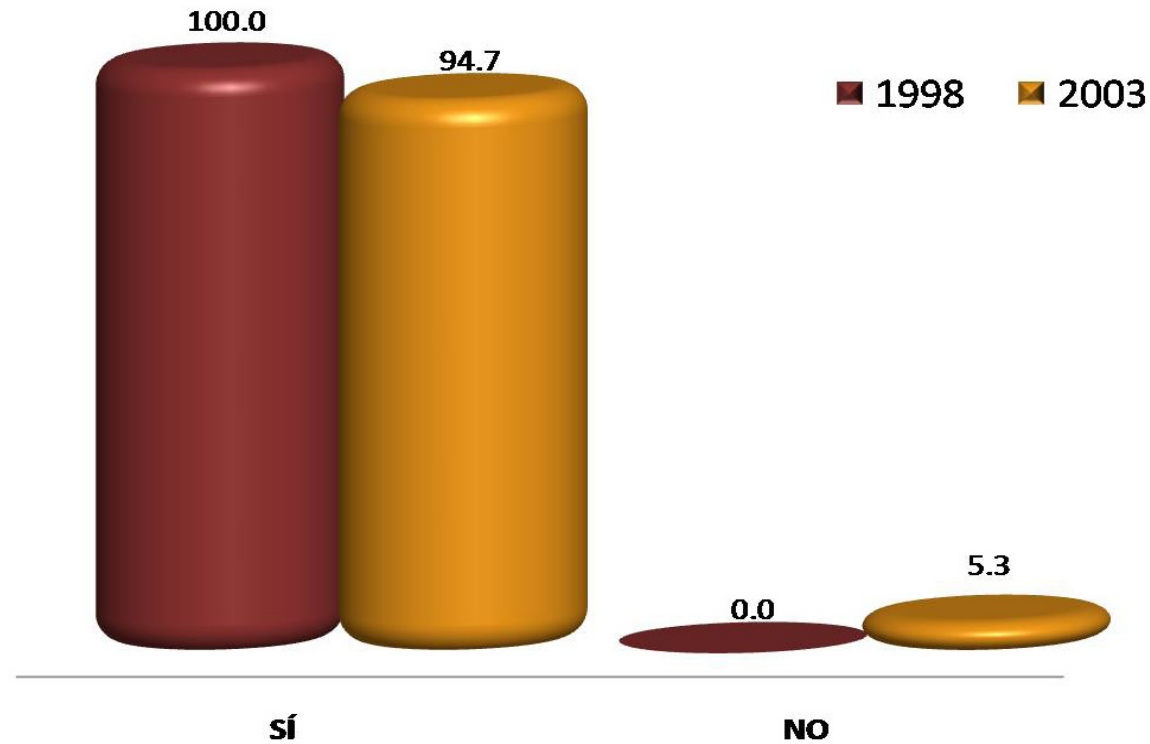
Opinión sobre la organización académica y el desempeño institucional

Los aspectos referidos a la organización académica de la carrera que estudiaron los egresados de ambas generaciones, se califican en una escala de *muy buena* a *mala*. Los egresados de 1998, tienen una *buena* opinión en los siguientes aspectos: a) profesores investigadores; b) bolsa de trabajo y c) organización trimestral; mientras que la generación de 2003 tiene una *buena* opinión en: a) actividades culturales, b) organización trimestral y c) apoyo y orientación para la realización de servicio social.

IX Satisfacción de los egresados con la UAM y la licenciatura cursada

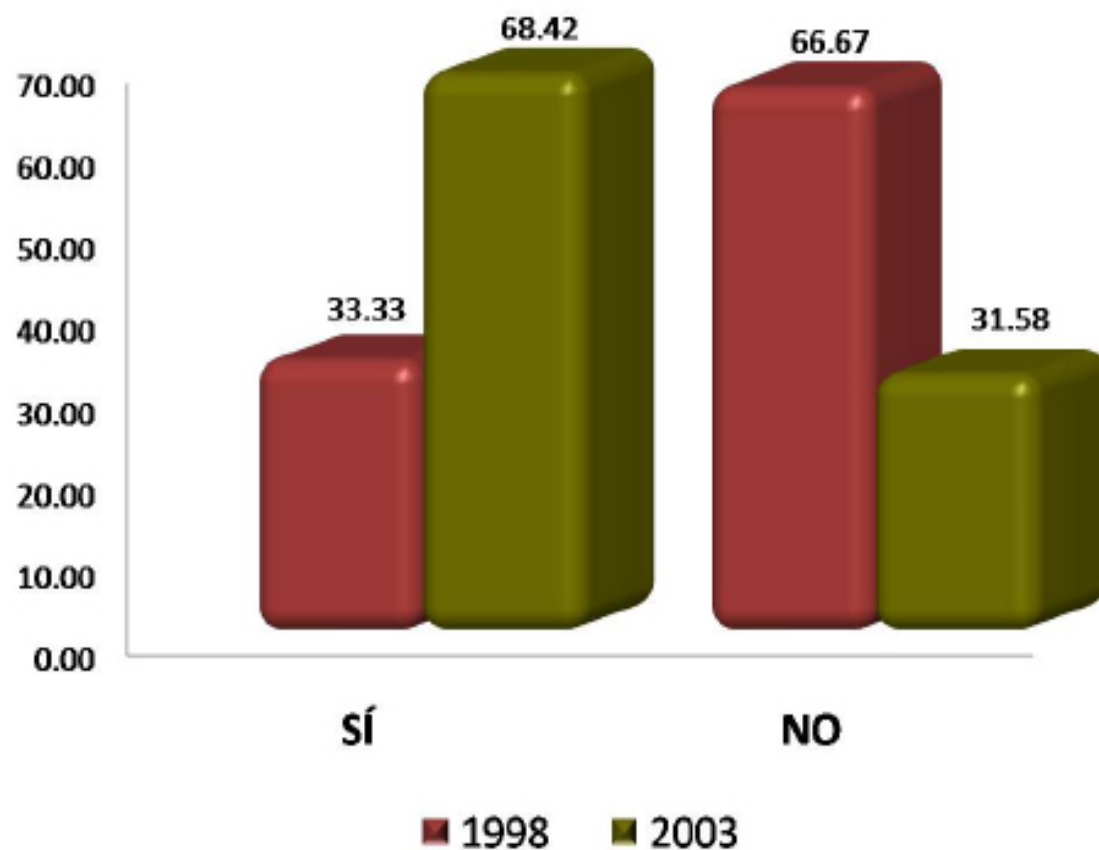
- **¿Elegiría inscribirse en la misma institución?**
- **¿Elegiría inscribirse en la misma licenciatura?**

¿Elegiría inscribirse en la misma institución?



El nivel de satisfacción con la Institución fue señalado en un 100.0% para la generación de 1998 y 94.7% para los egresados de 2003. En contraparte, el 5.3% de la generación de 2003, no volvería a inscribirse en la Universidad Autónoma Metropolitana.

¿Elegiría inscribirse en la misma licenciatura?



Al preguntarles si elegirían inscribirse a la Licenciatura en Ingeniería Ambiental, el 66.67% de la generación de 1998, manifestó que **no**; en contraparte el 68.42% de los egresados de 2003, tuvo una respuesta afirmativa.

Créditos

Dirección general del proyecto:

Dr. Antonio Aguilar Aguilar
Coordinación General de Información Institucional,
Rectoría General

Lic. Jorge Nava Díaz
Dirección de Planeación, Rectoría General

Mtro. Jorge Bobadilla Martínez
Coordinación General de Planeación,
Unidad Azcapotzalco

Coordinación:

Lic. Edgar A. Suárez Sánchez
Departamento de Egresados, Rectoría General

Análisis y elaboración del reporte:

Lic. Juan Carlos Sáenz de la Vega
Departamento de Egresados, Rectoría General

Cuidado y revisión de la edición:

Mtra. Rosalía Serrano de la Paz
COPLAN, Unidad Azcapotzalco

Lic. Martín Dúran Cuevas
COPLAN, Unidad Azcapotzalco

Lic. Roberto L. Sánchez Medina
COPLAN, Unidad Azcapotzalco

Continúa

Créditos

Aplicación de la encuesta y validación de bases de datos:

Centro de Contacto y Atención Telefónica
Departamento de Egresados, Rectoría General

Cálculo y tratamiento Estadístico:

Lic. Martín Durán Cuevas
COPLAN, Unidad Azcapotzalco

Lic. Edgar A. Suárez Sánchez
Departamento de Egresados,
Rectoría General

Desarrollo informático del sistema de información:

Ing. Erika Tapia Ramírez
Departamento de Apoyo Informático a la Academia,
Rectoría General

Ing. Carlos Héctor Martínez Contreras
Departamento de Apoyo Informático a la Academia,
Rectoría General